

190	<p>Tại Khoản 6, Điều 16, dự thảo Nghị định quy định: “Căn cứ vào quy mô, tính chất, tiến độ của dự án, gói thầu, người có thẩm quyền quyết định các mốc thời gian đối với các công việc sau đây:</p> <p>a) Thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu;</p> <p>b) Thẩm định hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, kết quả lựa chọn nhà thầu</p> <p>c) Đánh giá hồ sơ quan tâm, hồ sơ dự sơ tuyển, hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất;</p> <p>d) Thẩm định danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật đối với gói thầu tư vấn. Tổng thời gian thực hiện các công việc tại điểm b và điểm c khoản này phải được phê duyệt trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu”. Đề nghị nội dung Nghị định quy định rõ khái niệm “mốc thời gian” (là thời gian bắt đầu thực hiện theo ngày/tháng/quý/năm... hay thay gian thực hiện các công việc) để làm căn cứ cho người thẩm quyền quy định mốc thời gian cho phù hợp, chính xác.</p>	Hiệp hội KTXD VN	Dự thảo quy định theo hướng: "người có thẩm quyền quyết định tổng thời gian tối đa cho quá trình lựa chọn nhà thầu đối với mỗi gói thầu từ ngày có thời điểm đóng thầu đến khi thông báo kết quả sơ tuyển, kết quả mời quan tâm, kết quả lựa chọn nhà thầu trên Hệ thống mạng" để tạo sự chủ động, linh hoạt cho chủ đầu tư
191	<p>Tại khoản 3 Điều 15 của dự thảo quy định về phân tích, tham vấn thị trường: “a) Trường hợp áp dụng kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu theo quy định tại Điều 15 Nghị định này, chủ đầu tư tiến hành tham vấn thị trường trong quá trình lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu. Trường hợp không lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư có thể tiến hành tham vấn thị trường để lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu”.</p> <p>Ý kiến góp ý: Theo quy định nêu trên, trường hợp không lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu thì có bắt buộc tham vấn thị trường để lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu không. Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư xem xét, quy định cụ thể vì trường hợp thuê tư vấn để thực hiện tham vấn thị trường trong công tác lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu sẽ phát sinh thêm chi phí và thủ tục, làm kéo dài thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu.</p>	Bà Rịa - Vũng Tàu	Trường hợp không lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu thì chủ đầu tư có thể chọn tham vấn thị trường mà không bắt buộc phải thực hiện
192	<p>Tại khoản 3, đề nghị hướng dẫn rõ hơn về cơ chế “tham vấn thị trường” như cơ sở pháp lý để căn cứ thực hiện, phương thức thực hiện,...</p>	TP Hồ Chí Minh	Trường hợp không lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu thì chủ đầu tư có thể chọn tham vấn thị trường mà không bắt buộc phải thực hiện
193	<p>Điều 15: Đề nghị bổ sung quy định hướng dẫn chi tiết biểu mẫu áp dụng tại dự thảo Nghị định hoặc có quy định giao hướng dẫn chi tiết vì đây là nội dung mới so với các quy định trước đây.</p>	Ngân hàng Nhà nước	Đã có quy định giao Bộ KH&ĐT ban hành các Mẫu trong đấu thầu

194	<p>Điều 16. Lập giá gói thầu</p>	<p>Tại khoản 2 Điều 16 dự thảo Nghị định ghi: “<i>Giá gói thầu được tính đúng, tính đủ toàn bộ chi phí để thực hiện gói thầu, kể cả chi phí dự phòng (chi phí dự phòng trượt giá, chi phí dự phòng phát sinh khối lượng), phí, lệ phí và thuế. Đối với gói thầu xây lắp áp dụng loại hợp đồng theo đơn giá cố định và hợp đồng điều chỉnh giá, chi phí dự phòng bao gồm các khoản tạm tính (nếu có). Đối với các gói thầu có thời gian thực hiện hợp đồng ngắn, không phát sinh rủi ro, trượt giá thì chi phí dự phòng được tính bằng không. Chi phí dự phòng do chủ đầu tư xác định theo tính chất từng gói thầu nhưng không được vượt mức tối đa do pháp luật chuyên ngành quy định. Giá gói thầu được cập nhật trong thời hạn 28 ngày trước ngày mở thầu nếu cần thiết.</i>”</p> <p>Qua thực tế triển khai Luật Đấu thầu năm 2013 (sẽ hết hiệu lực ngày 01/01/2024) thì việc xác định “<i>thời gian thực hiện hợp đồng ngắn</i>” chưa được thống nhất giữa các cá nhân, cơ quan, đơn vị dẫn tới việc xác định chi phí dự phòng trong giá gói thầu chưa thật sự thống nhất.</p> <p><i>Đề xuất: Do Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 là Luật có phạm vi điều chỉnh rộng, đề nghị cơ quan soạn thảo xác định rõ trong dự thảo về nội dung “thời gian thực hiện hợp đồng ngắn”. Trường hợp cần thiết có thể giao cho Bộ Kế hoạch và Đầu tư chủ trì, phối hợp với các Bộ chuyên ngành để xác định thời gian thực hiện hợp đồng đối với từng ngành, lĩnh vực; từng gói thầu tư vấn, phi tư vấn, xây lắp....</i></p>	<p>Cao Bằng, Kiên Giang, Đà Nẵng, Bắc Ninh, TP Hồ Chí Minh, Vĩnh Phúc, Hải Dương</p>	<p>Thời gian thực hiện hợp đồng ngắn được xác định là dưới 12 tháng</p>
-----	---	--	--	---

195		<p>K2, đề nghị làm rõ và quy định ngắn nghĩa là dưới 12 tháng; đề nghị quy định rõ cần bao nhiêu báo giá, địa phương lấy báo giá, hướng dẫn cách trích xuất từ hệ thống mạng. Nội dung giá kê khai, niêm yết cần quy định kê khai, niêm yết ntn là đúng, có thể coi là căn cứ.</p>	Sóc Trăng	<p>Giải trình nội dung thời gian thực hiện hợp đồng: Thông thường thời gian thực hiện hợp đồng ngắn có thể được hiểu là dưới 12 tháng. Tuy nhiên, đề nghị giữ nguyên quy định linh hoạt tại dự thảo để phù hợp với tính chất của nhiều loại gói thầu khác nhau.</p> <p>Tiếp thu, chỉnh sửa tại điểm d về báo giá như sau: "Báo giá của hàng hóa, dịch vụ, tối thiểu là 01 báo giá. Khuyến khích thu thập nhiều hơn 01 báo giá; trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì lấy giá trung bình của các báo giá". Ngoài ra, việc kê khai, niêm yết giá thực hiện theo quy định của pháp luật có liên quan.</p>
196		<p>K2 Về thuế: Đề nghị quy định rõ gồm các loại thuế gì (thuế GTGT, thuế cấp quyền khai thác tài nguyên đất,...) do hiện nay có một số chủ đầu tư dự án/gói thầu sử dụng vốn ngân sách nhà nước song vẫn đang đưa thuế cấp quyền khai thác tài nguyên đất theo quy định của Luật khoáng sản ngày 17 tháng 11 năm 2010 vào giá gói thầu trong khi quy định về thuế trong giá gói thầu trong các văn bản pháp luật về đấu thầu đang quy định chung chung.</p> <p>+ Đề nghị quy định cụ thể đối với gói thầu có thời gian thực hiện hợp đồng ngắn (trong vòng 12 tháng), không phát sinh rủi ro...</p>	Sơn La	<p>- Giải trình: Nội dung về thuế thực hiện theo quy định của pháp luật về thuế. Giải trình nội dung thời gian thực hiện hợp đồng: Thông thường thời gian thực hiện hợp đồng ngắn có thể được hiểu là dưới 12 tháng. Tuy nhiên, đề nghị giữ nguyên quy định linh hoạt tại dự thảo để phù hợp với tính chất của nhiều loại gói thầu khác nhau.</p>

197	đề nghị làm rõ có thể áp dụng KQLCNT có hình thức chỉ định thầu trước đó không, nếu có nên quy định rõ áp dụng đối với tất cả các hình thức lựa chọn nhà thầu để thuận tiện trong quá trình thực hiện.	VNPT	Kết quả lựa chọn nhà thầu đối với cùng chủng loại hàng hóa hoặc dịch vụ trong vòng 12 tháng trước ngày trình kế hoạch lựa chọn nhà thầu chỉ là một trong các căn cứ xác định giá gói thầu và người có thẩm quyền
198	- Kết quả thẩm định giá: VNPT đề xuất cho phép đây là một cách thức áp dụng cho cả tài sản, hàng hóa, dịch vụ không thuộc diện phải thẩm định giá.	VNPT	Kết quả thẩm định giá chỉ là một trong các căn cứ xác định giá gói thầu và người có thẩm quyền căn cứ quy định của pháp luật chuyên ngành để thực hiện (nếu có)
199	- Khoản 2 - “Giá gói thầu được cập nhật trong thời hạn 28 ngày trước ngày mở thầu nếu cần thiết”: VNPT đề nghị bổ sung quy định trường hợp nhà nước có chính sách miễn giảm thuế trong khoảng thời gian nhất định mà dự án kéo dài hơn thời gian này thì không phải điều chỉnh giá gói thầu (hiện Thông tư 08 quy định cập nhật giá gói thầu theo thuế phí tại thời điểm 28 ngày trước ngày mở thầu).	VNPT	Không yêu cầu phải cập giá gói thầu nếu không cần thiết
200	- Khoản 4 - “Chủ đầu tư có thể xem xét các yếu tố đấu thầu bền vững, sản phẩm, dịch vụ thân thiện với môi trường để xây dựng giá gói thầu. Đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn lập báo cáo nghiên cứu tiền khả thi, báo cáo nghiên cứu khả thi, giá gói thầu được xác định trên cơ sở các thông tin về giá trung bình theo thống kê của các dự án đã thực hiện trong khoảng thời gian xác định; ước tính tổng mức đầu tư theo định mức suất đầu tư; sơ bộ tổng mức đầu tư; hoặc xác định trên cơ sở định mức lương chuyên gia và số ngày công”: VNPT kiến nghị cho phép áp dụng định mức nếu pháp luật chuyên ngành có quy định.	VNPT	Quy định này áp dụng đối với trường hợp chưa xác định được định mức, đơn giá theo quy định của pháp luật chuyên ngành tại thời điểm lập giá gói thầu
201	- Khoản 5 quy định nội dung nêu trong văn bản trình KQLCNT: VNPT kiến nghị điều chỉnh để bao gồm cả trường hợp dự án ngoài vốn NSNN.	VNPT	Đã bỏ nội dung này
202	- Các khoản 5 – 8 xem xét tách thành 1 điều riêng do các nội dung quy định này độc lập với quy định về giá gói thầu.		Đã sửa tên Điều nên không cần tách

203	- Kiến nghị khi xác định giá gói thầu trên cơ sở kết quả lựa chọn nhà thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, nếu có nhiều hơn 01 kết quả lựa chọn nhà thầu, thì có thể lấy giá trung bình của các kết quả lựa chọn nhà thầu		Tiếp thu
204	Khoản 4: Cần xem xét lại quy định "Đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn lập báo cáo nghiên cứu tiền khả thi, báo cáo nghiên cứu khả thi có thể xác định trên cơ sở định mức lương chuyên gia và số ngày công" bởi rất khó định lượng được số lượng, loại chuyên gia và số ngày công khi thực hiện lập báo cáo nghiên cứu tiền khả thi, báo cáo nghiên cứu khả thi	Hóa chất VN	Tiếp thu và đã chỉnh sửa nội dung này
205	Tại điểm d khoản 3: Đề nghị chỉnh sửa thành " Kết quả thẩm định giá của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thực hiện thẩm định giá theo quy định của Luật Giá; kết quả thẩm định giá của doanh nghiệp thẩm định giá theo hợp đồng dân sự giữa Bên mời thầu và doanh nghiệp thẩm định giá " do: Theo quy định của Luật Giá năm 2023 không có quy định trường hợp các tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá doanh nghiệp.	Son La	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 16 dự thảo Nghị định.
206	Đề xuất bổ sung điểm e khoản 3 Điều 16 như sau: e) Kết hợp các phương pháp quy định tại điểm a, b, c, d, đ khoản này.	Viettel	Dự thảo Nghị định đang quy định Giá gói thầu được lập căn cứ theo một trong các thông tin sau... nên không cần thiết phải bổ sung cách thức kết hợp như đề xuất của Viettel
207	- Quy định cụ thể về thời gian đối với các gói thầu có thời gian thực hiện hợp đồng ngắn tại khoản 2;	Bộ Quốc phòng	- Hội đồng thẩm định giá: đã tiếp thu
208	- Viết lại Điểm đ khoản 3: Kết quả thẩm định giá do hội đồng thẩm định giá của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thực hiện thẩm định giá.." vì khoản 2 Điều 40 Luật Giá 2023 quy định hoạt động thẩm định giá của Nhà nước do hội đồng thẩm định giá của cơ quan, tổ chức, người có thẩm quyền giá thực hiện;	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu. Quy định theo hướng: Kết quả thẩm định giá của hội đồng thẩm định giá hoặc của tổ chức có chức năng cung cấp dịch vụ thẩm định giá đối với các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá theo quy định của pháp luật về giá

209		- Điểm e khoản 3: bổ sung quy định giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất, nhà thầu phải đăng tải trên phương tiện thông tin đại chúng hoặc công thông tin điện tử, website để bảo đảm tính công khai, minh bạch;	Bộ Quốc phòng	Thực tế thực hiện nhiều loại hàng hóa không được nhà sản xuất, cung cấp niêm yết trên website theo đó việc quy định phải công khai giá trên các phương tiện đại chúng sẽ gây khó khăn trong thực tế thực hiện
210		- Đề nghị bổ sung trường hợp gói thầu mua sắm hàng hóa là đối tượng được miễn thuế hoặc không chịu thuế theo quy định của các luật thuế chuyên ngành (VD hàng hóa phục vụ nhiệm vụ quốc phòng thuộc đối tượng được miễn thuế nhập khẩu theo Luật Thuế xuất khẩu, nhập khẩu, không thuộc đối tượng chịu thuế giá trị gia tăng theo Luật thuế giá trị gia tăng) thì giá gói thầu trong KHLCNT được xác định không bao gồm các loại thuế được miễn hoặc không chịu thuế theo quy định của các luật thuế chuyên ngành.	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu. Quy định theo hướng: Trường hợp pháp luật có quy định hàng hóa thuộc đối tượng được miễn thuế thì giá gói thầu không bao gồm các khoản thuế được miễn.
211		- Giao Bộ Tài chính ban hành văn bản về xđ dự toán của gói thầu mua sắm (dự thảo giao xác định giá gói thầu thuộc dự toán mua sắm).	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu. Đã quy định tại khoản 6 Điều 15
212		- Điểm a Khoản 3 Điều 16: “a) Căn cứ dự toán nếu pháp luật chuyên ngành có quy định về việc lập dự toán hoặc có hướng dẫn về định mức, đơn giá” sửa thành “a) Căn cứ dự toán được cấp có thẩm quyền phê duyệt nếu pháp luật chuyên ngành có quy định về việc lập dự toán hoặc có hướng dẫn về định mức, đơn giá” nhằm đảm bảo thống nhất với quy định tại khoản 1 Điều 16 “Đối với gói thầu có dự toán được lập theo quy định của pháp luật chuyên ngành, giá gói thầu căn cứ vào dự toán đã duyệt.”.	Thanh Hóa	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 16 dự thảo Nghị định.
213		- Điểm b khoản 3 Điều 16: “Khi trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư phải đính kèm danh sách kết quả lựa chọn trích xuất từ Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia”. Nội dung này khó khả thi do hàng hoá cần mua sắm đặc biệt đối với thuốc, trang thiết bị y tế không phải mặt hàng nào cũng có kết quả trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; việc tra cứu, tìm kiếm kết quả trúng thầu trên Hệ thống chưa thuận lợi, đặc biệt đối với những gói thầu chia thành nhiều phần	Thanh Hóa	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 16 dự thảo Nghị định.

214		Sửa đổi điểm c khoản 3 Điều 16: "Thu thập báo giá của nhà cung cấp. Tối thiểu 03 báo giá ; trường hợp có nhiều hơn 3 báo giá thì lấy giá trung bình của các báo giá"		Việc quy định tối thiểu 01 báo giá như tại dự thảo Nghị định tạo điều kiện để việc thu thập báo giá làm cơ sở xây dựng giá gói thầu phù hợp với thực tế triển khai
215		Bổ sung thêm nội dung vào khoản 3 Điều 16 " <i>Trường hợp các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá nhà nước theo quy định tại Luật Giá thì kết quả thẩm định giá nhà nước là căn cứ bắt buộc để xác định giá gói thầu</i> " để phù hợp với quy định của Luật Giá đối với các trường hợp phải thẩm định giá (Điều 59 Luật Giá năm 2023)		Tiếp thu, chỉnh sửa điểm đ khoản 3 theo hướng "Kết quả thẩm định giá của hội đồng thẩm định giá hoặc của tổ chức có chức năng cung cấp dịch vụ thẩm định giá đối với các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá theo quy định của pháp luật về giá. Trường hợp các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá theo quy định của pháp luật về giá thì kết quả thẩm định giá là căn cứ bắt buộc để xác định giá gói thầu"
216		điểm b khoản 3 Điều 16. Đề nghị quy định rõ nguyên tắc điều chỉnh giá hàng hóa dịch vụ khi thay đổi về khối lượng mua sắm hoặc theo giá thị trường (trường hợp áp dụng kết quả lựa chọn nhà thầu trong vòng 12 tháng).	Đài Truyền hình VN	Trường hợp áp dụng kết quả lựa chọn nhà thầu trong vòng 12 tháng mà KQLCNT đó có khối lượng, giá thị trường khác với khối lượng, giá thị trường tại thời điểm lập giá gói thầu thì cơ quan, đơn vị tự xác định để điều chỉnh

217	<p>Điểm c khoản 3 Điều 16 dự thảo quy định: c) Thu thập báo giá của nhà cung cấp. Khuyến khích thu thập nhiều hơn 01 báo giá; trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì có thể lấy giá trung bình của các báo giá. Tuy nhiên, cần làm rõ khái niệm nhà cung cấp (là bao gồm cá nhân, tổ chức, doanh nghiệp có chức năng cung cấp sản phẩm, dịch vụ hay nhà sản xuất, đơn vị phân phối cấp I. Việc quy định như nội dung như trên sẽ có nhiều cách hiểu khác nhau; cơ quan thanh tra, kiểm tra có thể yêu cầu giải trình việc không lấy báo giá của đơn vị phân phối cấp I hoặc lấy giá kê khai tại Hải quan,...). Đối với nội dung “trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì có thể lấy giá trung bình của các báo giá;” đề nghị sửa đổi thành “trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì lấy giá thấp nhất trong các báo giá;”.</p>	Thanh Hóa	<p>Giải trình: Nhà cung cấp được hiểu là nhà thầu, đơn vị có thể cung cấp hàng hóa thuộc gói thầu, không phân biệt nhà sản xuất hay nhà thương mại. Việc quy định lấy giá trung bình tại dự thảo là phù hợp với ý kiến của đa số đơn vị cũng như trường hợp có thêm giá thấp nhất khi tìm thêm báo giá.</p>
218	<p>- Điểm d khoản 3 Điều 16 dự thảo: “Kết quả thẩm định giá của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thực hiện thẩm định giá, doanh nghiệp thẩm định giá đối với các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá theo quy định của Luật Giá”. Tuy nhiên, Luật Giá không quy định danh mục các loại tài sản, hàng hóa, dịch vụ phải thẩm định giá; vì vậy, đề nghị xem xét lại quy định nêu trên cho phù hợp.</p> <p>- Điểm đ khoản 3 Điều 16: “Giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất, nhà thầu”. Đề nghị ghi bổ sung: “Giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất, nhà nhập khẩu, công ty phân phối, ...”. Đồng thời, bổ sung nội dung hướng dẫn trường hợp giá kê khai, giá niêm yết của cùng một mặt hàng do 1 đơn vị cung cấp hoặc do nhiều đơn vị cung cấp khác nhau có sự chênh lệch thì căn cứ vào giá nào để xây dựng giá gói thầu?</p> <p>- Bổ sung nội dung quy định trách nhiệm của đơn vị cung cấp báo giá; thẩm định giá; quy định rõ việc “miễn trừ trách nhiệm pháp lý của đơn vị thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các sai sót trong các bước trước đó như thẩm định phê duyệt dự toán, tổng mức đầu tư,...”; đồng thời, xem xét bổ sung nguyên tắc miễn trừ trách nhiệm pháp lý nếu coi việc xác định giá trang thiết bị, hàng hoá cao hơn giá thị trường đối với các mặt hàng đặc thù, không thông dụng trên thị trường, chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu và áp dụng hình thức đấu thầu rộng rãi.</p>	Thanh Hóa	<p>- Nội dung thẩm định giá: Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 16 dự thảo Nghị định.</p> <p>Trường hợp có nhiều hơn một mức giá thì giá gói thầu căn cứ theo điểm c khoản 3 Điều này.</p> <p>- Việc thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu thuộc trách nhiệm của đơn vị thẩm định; một trong các nội dung của kế hoạch lựa chọn nhà thầu là giá gói thầu. Do đó, dự thảo Nghị định không quy định miễn trừ trách nhiệm pháp lý của đơn vị thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu.</p>

219	<p>- Khoản 3: Đề nghị quy định rõ ưu tiên áp dụng điểm a (theo pháp luật chuyên ngành). Trường hợp pháp luật chuyên ngành không quy định thì phải nêu rõ tiêu chí để áp dụng đối với các cách thức còn lại, đồng thời trường hợp có thể áp dụng nhiều cách thức để xác định thì phải cho chọn để xác định được giá gói thầu hợp lý nhất.</p> <p>- Khoản 4: Đề nghị quy định trường hợp gói thầu tư vấn mà pháp luật chuyên ngành đã có quy định mức (pháp luật về xây dựng) thì thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành.</p> <p>- Khoản 5: Đề nghị xác định rõ khoản 5 quy định đối với dự án đầu tư hay dự toán mua sắm và sử dụng thống nhất thuật ngữ "lựa chọn nhà thầu/mua sắm". Bổ sung phần kinh phí chưa đủ điều kiện để lựa chọn nhà thầu.</p>	Bộ Nông nghiệp	Dự thảo đã có quy định về căn cứ lập giá gói thầu bao gồm Dự toán được duyệt (nếu có) trong trường hợp pháp luật có quy định về việc lập dự toán hoặc có hướng dẫn về định mức, đơn giá
220	Điểm c khoản 3 Điều 16 của Dự thảo: Nhất trí với nội dung “Khuyến khích thu thập nhiều hơn 01 báo giá; trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì có thể lấy giá trung bình của các báo giá”	Ủy ban dân tộc	Tiếp thu
221	Khoản 8 Điều 16 của Dự thảo: Đề nghị khi đưa ra khái niệm mới “Dự toán mua sắm” cần tránh trùng lặp với các loại dự toán khác theo quy định về hệ thống dự toán ngân sách hiện hành	Ủy ban dân tộc	"Dự toán mua sắm" quy định tại khoản này được định nghĩa tại Luật Đấu thầu năm 2023
222	Đề nghị sửa tên Điều 16 - Lập giá gói thầu thành “Nội dung giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu” và soạn thảo lại nội dung quy định tại Điều 16 trong dự thảo Nghị định theo hướng quy định chi tiết về nội dung giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu với lý do: - Tại Khoản 2, Điều 39 của Luật quy định “Chính phủ quy định chi tiết về nội dung giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu” chứ không phải “trên cơ sở Luật Đấu thầu giao Chính phủ quy định chi tiết về lập giá gói thầu” như nêu trong Đề cương Nghị định tại Điều 16. - Với dự thảo quy định tại Điều 16 Nghị định “Lập giá gói thầu”, trong đó quy định chi tiết theo 7 khoản liên quan đến việc lập giá gói thầu, nhưng không có khoản nào quy định chi tiết về “nội dung giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu” như đã ghi trong Luật Đấu thầu tại Khoản 2, Điều 39	Hiệp hội KTXD VN	Tiếp thu, tên Điều được sửa thành: "Giá gói thầu và thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu"
223	Đề nghị xem xét việc xác định giá gói thầu theo khoản 1 “Giá gói thầu xác định trên cơ sở tổng mức đầu tư của dự án, dự toán mua sắm. Đối với gói thầu có dự toán được lập theo quy định của pháp luật chuyên ngành, giá gói thầu theo dự toán được duyệt. ...” hay phải lập theo khoản 3 “Giá gói thầu được lập theo một trong các cách thức sau:”. Vì tổng mức đầu tư của dự án, dự toán mua sắm đã được duyệt và có căn cứ để tính toán.	Bộ Tài nguyên và môi trường	Tiếp thu. Dự thảo đã chỉnh sửa, quy định rõ nguyên tắc và căn cứ xác định giá gói thầu tại khoản 1 và khoản 2 Điều 15

224		<p>- Tại khoản 3 quy định về các căn cứ xác định giá gói thầu: + Tại điểm b, khoản 3 quy định: “Căn cứ kết quả lựa chọn nhà thầu đối với cùng chủng loại hàng hóa hoặc dịch vụ trong vòng 12 tháng trước ngày trình kế hoạch lựa chọn nhà thầu, trong đó có thể điều chỉnh kết quả này theo các thay đổi về khối lượng mua sắm hoặc giá thị trường của hàng hóa hay dịch vụ cần mua sắm. Giá thị trường tại thời điểm mua sắm được tham khảo từ các nguồn thông tin do cơ quan có thẩm quyền, tổ chức có tư cách pháp nhân được thành lập theo quy định của pháp luật Việt Nam công bố được khai thác qua mạng Internet”. Đề nghị nghiên cứu, có hướng dẫn cụ thể việc thực hiện điều chỉnh kết quả lựa chọn nhà thầu trong trường hợp này (ví dụ việc tham khảo giá qua mạng Internet đề nghị nghiên cứu quy định cụ thể tham khảo giá tại các Website chính thống, chính thức của nhà sản xuất, nhà phân phối...).</p> <p>+ Tại điểm đ, khoản 3 quy định: “Giá kê khai, giá niêm yết của nhà sản xuất, nhà thầu”, đề nghị nghiên cứu, bổ sung, chỉnh sửa theo hướng căn cứ giá nhập khẩu, giá kê khai hải quan đối với các hàng hóa không sản xuất, không có phân phối tại Việt Nam</p>	Bắc Ninh	<p>Việc xác định giá thị trường thuộc trách nhiệm của cơ quan lập giá gói thầu. Điểm đ khoản 3 chỉnh sửa theo hướng quy định "Giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất, nhà nhập khẩu, đại lý, nhà phân phối, nhà cung ứng, doanh nghiệp"</p>
225		<p>- Tại khoản 8: Đề nghị nghiên cứu, bổ sung trách nhiệm Bộ Tài chính chịu trách nhiệm hướng dẫn đối với các gói thầu thuộc dự toán được duyệt nhưng không hình thành dự án (ví dụ: dự toán được duyệt với gói thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ công).</p>	Bắc Ninh	<p>Dự thảo Nghị định đã quy định "Bộ Tài chính chịu trách nhiệm hướng dẫn cách xây dựng giá gói thầu đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm" bao gồm cả trường hợp này.</p>
226		<p>Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ giá trị pháp lý của giá thị trường được khai thác trên mạng internet trong việc lập giá gói thầu quy định tại điểm b Khoản 3 Điều 16 dự thảo Nghị định; ngoài ra, việc quy định khi trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư phải đính kèm danh sách kết quả lựa chọn trích xuất từ Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia có thể phát sinh chi phí trích xuất nên đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải trình rõ về nội dung này.</p>	Bộ Tư pháp	<p>Việc trích xuất danh sách kết quả lựa chọn nhà thầu là tiện ích của hệ thống, không phát sinh chi phí</p>
227		<p>Nội dung quy định tại khoản 5 và khoản 6 Điều 16 dự thảo Nghị định không liên quan đến lập giá gói thầu, đề nghị đưa nội dung quy định này vào vào nội dung quy định liên quan đến kế hoạch đấu thầu.</p>	Bộ Tư pháp	<p>Tiếp thu, tên Điều được sửa thành: "Giá gói thầu và thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu"</p>

228	<p>Khoản 2 điều 16 Đề nghị bỏ dòng “đối với các gói thầu có thời hạn thực hiện hợp đồng ngắn, không phát sinh rủi ro, trượt giá thì chi phí dự phòng được tính bằng không” hay nói cách khác đối với các gói thầu này thì giá gói thầu vẫn phải có dự phòng, vì thực tế khó có thể nói các hợp đồng thực hiện trong thời gian ngắn thì không phát sinh rủi ro, trượt giá. Có những hợp đồng thực hiện tại thời điểm giao thời đúng lúc biến động giá cả (do tăng lương, khan hiếm vật liệu...) thì vẫn phải tính trượt giá bên cạnh đó cũng phải có nguồn dự phòng để giải quyết trong trường hợp thay đổi thiết kế, hạng mục công việc...Mặt khác chi phí dự phòng này vẫn thuộc quyền quản lý của nhà nước và chủ đầu tư trường hợp không dùng đến thì phải hoàn trả lại.</p>	Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ	Đây là nội dung kế thừa từ Thông tư số 03/2015/TT-BKHĐT và Thông tư số 10/2015/TT-BKHĐT và đã áp dụng ổn định, hiệu quả, tránh làm thất thoát ngân sách nhà nước.
229	<p>Đề xuất rà soát lại Khoản 5, Điều 15, Dự thảo Nghị định để phù hợp quy định của Luật đấu thầu năm 2023 và đề xuất sửa đổi quy định tại Điểm d, Khoản 5, Điều 15, Dự thảo Nghị định, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nội dung đề xuất sửa đổi: “Dự toán mua sắm, được xác định không được vượt kinh phí nên tại điểm a khoản này, trừ kinh phí nêu tại các điểm b, c khoản này.” - Lý do đề xuất sửa đổi: Để đảm bảo quy định tại Khoản 1, Điều 40 và Khoản 1, Điều 41 Luật đấu thầu năm 2023 	Bộ TTTT	Quy định tại dự thảo bảo đảm kiểm soát chặt chẽ dự toán mua sắm
230	Đề nghị bổ sung xác định thứ tự ưu tiên đối với 05 căn cứ xác định giá gói thầu	Bộ TTTT	Không quy định mức độ ưu tiên để tạo sự linh hoạt trong thực tiễn triển khai

231	<p>Qua rà soát các văn bản quy phạm pháp luật hiện hành từ 2015 đến nay, chưa thấy có quy định, hướng dẫn cách thực hiện lấy báo giá (lấy báo giá bằng hình thức công văn, đăng tải, gửi thư, điện, fax...), nội dung báo giá, hình thức báo giá, năng lực của đơn vị lấy báo giá, của đơn vị cung cấp báo giá, đánh giá, phân tích báo giá như thế nào thì đảm bảo theo quy định của pháp luật... đề nghị hướng dẫn, quy định cụ thể về việc xác định giá gói thầu trên cơ sở các báo giá để các đơn vị không gặp khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hình thức, nội dung của các báo giá đối với hàng hóa, thiết bị; Đối với hàng hóa khác (hàng hóa chưa nhập khẩu về vn, hàng hóa đã nhập khẩu, hàng hóa trong nước thì nội dung về giá thiết bị, chi phí đào tạo, chi phí bảo hành, thuế của các báo giá quy định như thế nào?); Trên cơ sở các giá thu nhận được thì giá gói thầu được xác định ntn (giá trung bình, thấp hay cao nhất); Đối với hàng hóa là thiết bị đặc thì sau khi mua sắm thiết bị thì dịch vụ kỹ thuật sau bảo hành bao gồm bảo dưỡng, sửa chữa, thay thế các linh kiện, vật tư... Do đó đề nghị hướng dẫn cụ thể nguyên tắc xác định giá bảo dưỡng, sửa chữa, thay thế các linh kiện vật tư và xác định giá gói thầu cho nội dung này. - Luật Quản lý, sử dụng tài sản công có yêu cầu phải ban hành quyết định mua sắm trong đó có giá dự toán. Đề nghị bổ sung, giá dự toán tại quyết định mua sắm cũng là cơ sở để phê duyệt giá gói thầu. 	Tổng cục Hải quan	Việc thu thập báo giá như thế nào là do chủ đầu tư tự chủ động xác định. Dự thảo đã quy định trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì lấy giá trung bình của các báo giá
232	<p>Tại điểm b khoản 3 Điều 16 dự thảo quy định: “Trường hợp trong khoảng thời gian 12 tháng trước ngày trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, không có kết quả lựa chọn nhà thầu của hàng hóa, dịch vụ tương tự thì có thể xác định trên cơ sở kết quả lựa chọn nhà thầu của hàng hóa, dịch vụ tương tự của các năm trước đó. Khi trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư phải đính kèm danh sách kết quả lựa chọn trích xuất từ Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia”. Ý kiến góp ý: Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư xem xét, quy định cụ thể thời gian phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu của hàng hóa, dịch vụ tương tự của các năm trước đó trong trường hợp này là bao lâu để có cơ sở triển khai thực hiện theo đúng quy định.</p>	Bà Rịa - Vũng Tàu	Tiếp thu

233		<p>Tại khoản 8 Điều 16 của dự thảo, đề nghị bổ sung cụm từ “Bộ Tài chính chịu trách nhiệm hướng dẫn giá gói thầu đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm, trừ gói thầu quy định tại khoản 7 Điều này” thành “Bộ Tài chính chịu trách nhiệm hướng dẫn lập, thẩm định, phê duyệt giá gói thầu đối với gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm, trừ gói thầu quy định tại khoản 7 Điều này”.</p>	Tuyên Quang	<p>Luật Đấu thầu chỉ quy định nội dung lập, thẩm định, phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, trong đó có giá gói thầu. Theo dự thảo Nghị định, Bộ Tài chính sẽ hướng dẫn về nội dung lập giá gói thầu đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm.</p> <p>Việc hướng dẫn về giá gói thầu trong dự toán mua sắm (không bao gồm dự án) phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Bộ Tài chính.</p>
234		<p>1. Khoản 1: Đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: “1. Giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu được xác định trên cơ sở tổng mức đầu tư của dự án, dự toán mua sắm. ...”</p> <p>2. Khoản 3: Đề nghị bổ sung quy định cách thức lập giá gói thầu được xác định căn cứ vào tổng mức đầu tư dự án được phê duyệt.</p> <p>3. Khoản 5: Đề nghị quy định rõ nội dung khoản này áp dụng đối với dự toán mua sắm làm cơ sở thực hiện thống nhất.</p> <p>4. Khoản 6: Đề nghị lược bỏ khoản này do nội dung không liên quan đến giá gói thầu.</p>	Bộ GTVT	<ul style="list-style-type: none"> - Đã quy định tại điểm a khoản 2 - Tiếp thu, quy định cụ thể đối với dự toán mua sắm tại khoản 4; - Đã sửa đổi tên điều bảo đảm phù hợp giữa nội dung
235		<p>Khoản 2: việc quy định thời gian ngắn là chưa rõ ràng, đề nghị cần quy định cụ thể là bao nhiêu ngày, tháng để thuận lợi cho việc áp dụng pháp luật</p>	Bộ Công an	<p>Nội dung này đã được quy định và áp dụng ổn định từ Luật Đấu thầu năm 2013</p>
236		<p>Điểm c Khoản 3: Quy định cụ thể hơn về phương pháp và cách thức lập giá gói thầu bảo đảm công khai, minh bạch và có tính cạnh tranh cao (Báo giá trực tiếp từ nhà cung cấp hay trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, trang thông tin điện tử của chủ đầu tư, báo đấu thầu...). Đồng thời, về số lượng báo giá thu thập, đề nghị quy định cụ thể tối thiểu 03 báo giá để có sự cạnh tranh, trường hợp thu thập được ít hơn 03 báo giá thì thuyết minh để người có thẩm quyền xem xét, quyết định</p>	Bộ Công an	<p>Dự thảo Nghị định đã quy định 05 cách thức để xác định giá gói thầu để tạo chủ động, linh hoạt cho các chủ đầu tư và phù hợp với thực tế triển khai</p>

237		Đề nghị sửa theo hướng còn 2 căn cứ là dự toán hoặc kết quả LCNT trong vòng 3 tháng có điều chỉnh theo thay đổi về khối lượng mua sắm hoặc giá thị trường	Hà Nội	Dự thảo Nghị định đã quy định 05 cách thức để xác định giá gói thầu để tạo chủ động, linh hoạt cho các chủ đầu tư và phù hợp với thực tế triển khai
238		- Về nội dung quy định “giá gói thầu được cập nhật trong thời hạn 28 ngày trước ngày mở thầu nếu cần thiết ”, đề nghị quy định cụ thể các trường hợp cần thiết hoặc bỏ cụm từ “nếu cần thiết”.	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu, quy định theo hướng “Giá gói thầu <i>có thể</i> được cập nhật trong thời hạn 28 ngày trước ngày mở thầu”
239		- Tại khoản 5, khoản 6: Đề nghị xem xét điều chỉnh thành 01 Điều riêng do nội dung Điều 16 quy định về lập giá gói thầu. + Tại điểm a khoản 5: Đề nghị chỉnh sửa như sau “Dự toán ngân sách nhà nước được cấp có thẩm quyền phê duyệt dự toán dự án đầu tư, dự toán chi ngân sách hàng năm (bao gồm cả dự toán bổ sung trong năm), giá trị nguồn tài chính hợp pháp”. Lý do: Phân biệt rõ giữa dự án đầu tư và dự toán mua sắm.	Sơn La	Quy định về lập giá gói thầu tại điểm a chỉ áp dụng đối với dự toán, không áp dụng đối với dự án đầu tư phát triển.
240		Tại khoản 7: Đề nghị xem xét, bổ sung cụm từ Vật tư y tế.	Sơn La	Tiếp thu
241		Điều 16 khoản 6: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về thời hạn thẩm định tối đa để hướng dẫn các cơ quan, đơn vị thực hiện thống nhất, đồng bộ	Ngân hàng Nhà nước	Dự thảo quy định người có thẩm quyền quyết định tổng thời gian tối đa cho quá trình lựa chọn nhà thầu đối với mỗi gói thầu từ ngày có thời điểm đóng thầu đến ngày thông báo kết quả sơ tuyển, kết quả mời quan tâm, kết quả lựa chọn nhà thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Do đó, thời gian thẩm định do chủ đầu tư tự quyết định bảo đảm tổng thời gian như nêu trên

242	<p>Đề nghị làm rõ Bộ Y tế hướng dẫn xây dựng giá gói thầu mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế có phải tuân thủ hướng dẫn tại Nghị định này hay không. Mặt khác, cần xem xét quy định thêm nguyên tắc xác định giá gói thầu (như lựa chọn giá thấp nhất, giá cao nhất...)</p>	Bộ Y tế	Bộ Y tế hướng dẫn lập giá gói thầu trong lĩnh vực y tế
243	<p>Điểm b, c khoản 3: b) Căn cứ ít nhất 01 kết quả lựa chọn nhà thầu đối với hàng hóa, dịch vụ cùng chủng loại trong vòng 12 tháng trước tính đến ngày trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, trường hợp này có thể điều chỉnh giá kế hoạch dự kiến theo các thay đổi về khối lượng mua sắm hoặc giá thị trường của hàng hóa, dịch vụ cùng chủng loại tại thời điểm lập giá gói thầu. Giá thị trường tại thời điểm mua sắm được tham khảo từ các nguồn thông tin do cơ quan có thẩm quyền công bố được khai thác qua mạng Internet. Trường hợp trong khoảng thời gian 12 tháng trước ngày trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, không có kết quả lựa chọn nhà thầu của hàng hóa, dịch vụ cùng chủng loại thì có thể xác định trên cơ sở kết quả lựa chọn nhà thầu của hàng hóa, dịch vụ cùng chủng loại của năm trước đó liền kề. Khi trình phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư phải đính kèm danh sách kết quả lựa chọn trích xuất từ Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia hoặc nguồn thông tin do cơ quan có thẩm quyền công bố được khai thác qua mạng Internet;</p> <p>c) Thu thập báo giá của nhà cung cấp. Khuyến khích thu thập nhiều hơn 01 báo giá; trường hợp có nhiều hơn 01 báo giá thì có thể lấy giá trung bình của các báo giá hoặc có thể lấy giá cao nhất trong các báo giá căn cứ trên yêu cầu kỹ thuật, nhu cầu sử dụng và khả năng tài chính của chủ đầu tư.</p>	Bộ Y tế	
244	<p>Khoản 3 (điểm đ): Đề nghị bổ sung, sửa đổi như sau: đ) Giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất, nhà nhập khẩu, nhà cung cấp</p>	Bộ y tế	Tiếp thu

245	<p>Tại khoản 2 Điều 16: Đề nghị quy định cụ thể "<i>các gói thầu có thời gian thực hiện hợp đồng ngắn, không phát sinh rủi ro, trượt giá</i>".</p> <p>Lý do: Hiện nay đối với các gói thầu mua sắm thường xuyên có nhiều quan điểm khác nhau về việc xác định chi phí dự phòng: Có đơn vị cho rằng mua sắm thường xuyên thì thời gian thực hiện hợp đồng ngắn (thường trong năm xây dựng kế hoạch mua sắm), không phát sinh rủi ro, trượt giá nên không được xác định chi phí dự phòng trong giá gói thầu; Có đơn vị cho rằng mua sắm thường xuyên vẫn có phát sinh yếu tố trượt giá, khối lượng do ảnh hưởng của nguyên nhân khách quan như thị trường hàng hóa tại thời điểm mua sắm khan hiếm nên cần phải có chi phí dự phòng trong giá gói thầu".</p>	Bảo hiểm xã hội	Quy định này được kế thừa từ nghị định 63/2014 và đã được áp dụng ổn định.
246	<p>- Đề nghị bổ sung nội dung đánh giá uy tín của nhà thầu đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, vì các gói thầu mua sắm hàng hoá chiếm số lượng lớn trong các hoạt động của cơ quan nhà nước, đặc biệt đối với lĩnh vực y tế và giáo dục.</p> <p>- Bổ sung hướng dẫn việc cung cấp các thông tin liên quan đến thông tin vị phạm của nhà thầu; năng lực, kinh nghiệm của nhà thầu do đơn vị nào cung cấp và chịu trách nhiệm, trường hợp nhà thầu tự cung cấp thì có cần xác nhận của cơ quan có thẩm quyền không để tránh các nhà thầu giả mạo hồ sơ và kê khai không trung thực. Đồng thời, bổ sung một số thông tin của nhà thầu cần quản lý trên hệ thống để phục vụ quá trình đánh giá, lựa chọn nhà thầu: Kinh nghiệm cung ứng, Quy mô của hệ thống phân phối, cung ứng đối với hàng hoá, đặc biệt là trang thiết bị y tế, thuốc...</p> <p>- Khoản 9, Điều 17, Dự thảo Nghị định mới chỉ quy định việc nhà thầu xây lắp có điểm số trung bình dưới 50 điểm (điểm đánh giá chất lượng nhà thầu được công khai trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia) sẽ không được tham dự thầu trong thời hạn 01 năm kể từ lần đánh giá cuối cùng. Tuy nhiên, tại Khoản 3, 4, 5, Điều 17, Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung và thang điểm đánh giá chất lượng nhà thầu cung cấp dịch vụ tư vấn và phi tư vấn, nhà thầu thực hiện gói thầu hỗn hợp. Vì vậy, đề nghị bổ sung quy định về nội dung nêu trên đối với nhà thầu cung cấp dịch vụ tư vấn và phi tư vấn, mua sắm hàng hoá và nhà thầu thực hiện gói thầu hỗn hợp.</p>	Thanh Hóa	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 16, 17 dự thảo Nghị định. Ngoài ra, các nội dung này sẽ tiếp tục được hướng dẫn tại Thông tư.

247		<p>Đề nghị xem xét bỏ quy định về thông tin, tiêu chí đánh giá uy tín nhà thầu xây lắp, tư vấn như đã phân tích tại mục 3 của phần Ý kiến chung trên: Trong Luật Đấu thầu 22 đã quy định khá đầy đủ về tư cách hợp lệ của nhà thầu (điều 5), do đó không nên đưa ra các quy định khác sẽ dẫn tới hạn chế nhà thầu và giảm tính cạnh tranh (như đánh giá uy tín của nhà thầu và nhất là không nên giao chủ đầu tư đánh giá uy tín nhà thầu vì sẽ không khách quan; chủ đầu tư cũng là đối tượng phải đánh giá uy tín để các nhà thầu lựa chọn có muốn tham gia dự thầu không). Hiệp hội đề nghị các thông tin đánh giá uy tín nhằm mục đích đánh giá về tính hợp lệ, năng lực kinh nghiệm và kỹ thuật của nhà thầu cần được xem xét cẩn trọng, khách quan và khả thi.</p>	<p>Hiệp hội tư vấn xây dựng, PVN</p>	<p>Khoản 2 Điều 84 Luật Đấu thầu đã giao Bộ KH&ĐT có trách nhiệm xây dựng, quản lý cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà đầu tư, nhà thầu, bao gồm kết quả thực hiện hợp đồng, chất lượng hàng hóa đã sử dụng theo quy định của Chính phủ</p>
248		<p>Đề nghị bỏ quy định về đánh giá và thang điểm chất lượng nhà thầu, hàng hóa (khoản 5, 7, 8, 9, 10 Điều 17 và toàn bộ Điều 18). Lý do: Quy định tại dự thảo không rõ ràng, không có tiêu chí chấm điểm cụ thể, mang tính định tính cao, dễ phát sinh tiêu cực, tạo cơ chế xin cho giữa chủ đầu tư và nhà thầu</p>	<p>Bộ Nông nghiệp</p>	<p>Tiếp thu</p>
249		<p>Đề nghị xem xét sửa đổi các điều 17, 18, 19 của dự thảo Nghị định Điều 17 - Hệ thống cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà thầu, Điều 18 - Cơ sở dữ liệu về đánh giá chất lượng hàng hóa và Điều 19 - Công khai thông tin thực hiện hợp đồng trong dự thảo Nghị định: Nội dung hướng dẫn từng điều cần nêu rõ quy định chi tiết hoặc hướng dẫn cụ thể cho điều nào của Luật. Vì theo Đề cương Nghị định, đây là các nội dung được bổ sung mới trên cơ sở Luật Đấu thầu giao Chính phủ quy định chi tiết, nhưng nội dung quy định trong dự thảo Nghị định chưa nói rõ là quy định chi tiết cho điều, khoản nào của Luật.</p>	<p>Hiệp hội KTXD VN</p>	<p>Tiếp thu</p>
250		<p>Điểm d khoản 1 Điều 17: đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa nội dung "<i>Uy tín trong việc đã tham dự các gói thầu...hoàn trả giá trị bảo đảm dự thầu và các hành vi khác</i>" để tránh trùng lặp với "<i>thông tin vi phạm của nhà thầu</i>" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 17</p>	<p>Điện Biên</p>	<p>Nghiên cứu, tiếp thu</p>

251		<p>Điểm c khoản 1 Điều 8 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định nhà thầu có trách nhiệm cập nhật, đăng tải thông tin về năng lực, kinh nghiệm của mình vào cơ sở dữ liệu nhà thầu, trong đó bao gồm thông tin quy định tại điểm k khoản 1 Điều 7 của Luật này (Thông tin về kết quả thực hiện hợp đồng của nhà thầu) và điểm c khoản 2 Điều 84 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định Bộ Kế hoạch và Đầu tư xây dựng, quản lý cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà đầu tư, nhà thầu, bao gồm kết quả thực hiện hợp đồng, chất lượng hàng hóa đã sử dụng theo quy định của Chính phủ. Tuy nhiên, khoản 1 Điều 17 dự thảo Nghị định quy định các thông tin của hệ thống cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà thầu có thể mở rộng hơn so với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 8 Luật Đấu thầu năm 2023, đặc biệt là quy định về thông tin uy tín của nhà thầu. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát để đảm bảo phù hợp với quy định của Luật Đấu thầu.</p>	Bộ Tư pháp	<p>Điểm 1 khoản 1 Điều 7 Luật Đấu thầu quy định các nội dung thông tin liên quan khác, theo đó, việc đăng tải thông tin liên quan đến quá trình thực hiện hợp đồng, chất lượng hàng hóa là phù hợp với Luật Đấu thầu</p>
252		<p>Quy định về uy tín nhà thầu tại Điều 17 dự thảo Nghị định, quy định về cơ sở dữ liệu về đánh giá chất lượng hàng hóa tại Điều 18 dự thảo Nghị định và quy định về công khai thông tin thực hiện hợp đồng tại Điều 19 dự thảo Nghị định là những quy định mở rộng thêm trách nhiệm của chủ đầu tư trong việc đánh giá thông tin uy tín của nhà thầu, đánh giá chất lượng hàng hóa, công khai thông tin thực hiện hợp đồng với quy định của Luật Đấu thầu năm 2023; các quy định này có thể không đảm bảo tính khả thi và ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nhà thầu nếu việc đánh giá của chủ đầu tư không đảm bảo khách quan. Ngoài ra, khoản 9 Điều 17 dự thảo Nghị định quy định các thông tin quy định tại khoản 2 Điều này được sử dụng để đánh giá về tính hợp lệ, năng lực kinh nghiệm và kỹ thuật khi nhà thầu tham dự thầu có thể không đảm bảo tính thống nhất về quy định đánh giá hồ sơ dự thầu trong hồ sơ mời thầu của từng gói thầu. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát các quy định này để đảm bảo chỉ hướng dẫn, quy định những nội dung mà Luật Đấu thầu năm 2023 giao Chính phủ quy định chi tiết.</p>	Bộ Tư pháp	<p>Tiếp thu một phần. Dự thảo Nghị định được xây dựng trên cơ sở tham khảo kinh nghiệm quốc tế, đã có sửa đổi để phù hợp với thực tế tại Việt Nam, trong đó, dự thảo đã quy định chặt chẽ hơn trong việc đánh giá, cho phép nhà thầu được phép phản hồi về các đánh giá của chủ đầu tư. Việc đánh giá cuối cùng được dự thảo đề xuất giao cho Người có thẩm quyền xem xét trên cơ sở ý kiến phản hồi của nhà thầu về kết quả đánh giá của chủ đầu tư</p>

253		<p>Khoản 5 điều 17: Không nên công khai chất lượng nhà thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia vì nếu như vậy thì các nhà thầu sẽ biết được năng lực và điểm yếu của nhau khi tham gia đấu thầu do vậy mất tính cạnh tranh. Việc công khai thông tin cụ thể nhà thầu cần xem lại có nên không, như vậy sẽ làm cho công tác đấu thầu không còn tính cạnh tranh, các nhà thầu biết rõ năng lực của nhau. Bổ sung hoàn chỉnh “xếp hạng nhà thầu (nếu có)”.</p>	Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ	Quy định này nhằm tăng chất lượng thực hiện hợp đồng cũng như bảo đảm chất lượng hàng hóa được cung cấp và nâng cao uy tín của nhà thầu trong việc tham dự thầu, đồng thời đảm bảo tính công khai, minh bạch trong quá trình đánh giá nhà thầu, nâng cao trách nhiệm của các bên tham gia quá trình lựa chọn nhà thầu.
254		<p>- Khoản 2. Các tiêu chí đánh giá uy tín nhà thầu xây lắp: a) Chất lượng của <i>công trình, hạng mục công trình</i>, hàng hóa cung cấp thuộc phạm vi gói thầu xây lắp; - Khoản 7, khoản 8 quy định về việc chủ đầu tư có trách nhiệm đánh giá chất lượng nhà thầu đã và đang thực hiện theo từng hợp đồng; tuy nhiên cần rà soát để đảm bảo tính thống nhất của nội dung quy định về thời điểm đánh giá (thực hiện đánh giá hàng năm hay sau khi nhà thầu hoàn thành thực hiện mỗi hợp đồng). - Khoản 9 dự thảo quy định “Nhà thầu có điểm số trung bình dưới 50 điểm sẽ không được tham dự thầu trong thời hạn 01 năm kể từ lần đánh giá cuối cùng”. Tuy nhiên 01 nhà thầu có thể thực hiện một hoặc một số hợp đồng có quy mô, tính chất khác nhau, do một hoặc nhiều chủ đầu tư quản lý. Do vậy, đề nghị quy định cụ thể về việc xác định điểm đánh giá chất lượng trung bình của nhà thầu hoặc ban hành bộ tiêu chí đánh giá nhằm đảm bảo tính thống nhất làm cơ sở cho chủ đầu tư áp dụng thực hiện.-</p>	Bộ GTVT	<p>-Tiếp thu; - Tiếp thu, quy định theo hướng việc đánh giá áp dụng cho mỗi hợp đồng và có thể tách riêng cho một công việc hoặc một nhóm công việc thuộc phạm vi hợp đồng mà nhà thầu thực hiện. Thời điểm đánh giá sau khi kết thúc thời gian thực hiện gói thầu.</p>
255		<p>- Tại khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều này đã quy định các tiêu chí đánh giá uy tín nhà thầu xây lắp, uy tín nhà thầu cung cấp dịch vụ tư vấn và phi tư vấn, uy tín nhà thầu thực hiện gói thầu hỗn hợp. Do đó, kiến nghị bổ sung quy định các tiêu chí đánh giá uy tín nhà thầu cung cấp hàng hóa.</p>	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu, chỉnh sửa theo hướng quy định uy tín nhà thầu chung cho các gói thầu, không quy định riêng đối với các lĩnh vực. Đồng thời quy định uy tín trong việc thực hiện hợp đồng của nhà thầu

256		- Đề nghị xem xét điều chỉnh cơ chế hoạt động của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia để cho phép Chủ đầu tư được trích xuất kết quả lựa chọn nhà thầu các gói thầu để tổng hợp làm cơ sở lập giá gói thầu tại điểm b khoản 3 Điều 16 của Nghị định.	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu
257		Điều 17: Đề nghị bổ sung quy định về việc chủ đầu tư được quyền đánh giá về uy tín, chất lượng của nhà thầu công khai trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia sau khi kết thúc hợp đồng	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu
258		Bộ Y tế đề nghị rà soát những tiêu chí đặc thù đối với mặt hàng thuộc lĩnh vực y tế như thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế để đảm bảo đánh giá đúng.	Bộ Y tế	Đã giao Bộ y tế có trách nhiệm
259		Tổ chức chủ trì thực hiện nhiệm vụ KH&CN không phải là chủ đầu tư theo quy định tại Điều 4 của Luật Đấu thầu 2023 nhưng Tổ chức chủ trì lại là đơn vị được trực tiếp sử dụng ngân sách nhà nước cấp để thực hiện nhiệm vụ KH&CN, là đơn vị có nhu cầu mua sắm/thuê và trực tiếp sử dụng hàng hóa, dịch vụ để thực hiện nhiệm vụ KH&CN , vì vậy, cần bổ sung các quy định cụ thể gắn với quyền lợi và trách nhiệm của tổ chức chủ trì với vai trò là đơn vị trực tiếp sử dụng ngân sách nhà nước để thực hiện mua sắm/thuê hàng hóa, dịch vụ trong quá trình lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu, tổ chức lựa chọn nhà thầu, đánh giá chất lượng hàng hóa ký hợp đồng thực hiện, ... cụ thể như sau: Tại các khoản 7 Điều 17, khoản 4 Điều 18 và khoản 1 Điều 19 Dự thảo Nghị định: bổ sung quy định “Đối với gói thầu mua sắm/thuê hàng hóa, dịch vụ để thực hiện các nhiệm vụ nghiên cứu khoa học và phát triển công nghệ, tổ chức chủ trì có trách nhiệm đánh giá nhà thầu, chất lượng hàng hóa, công khai thông tin thực hiện hợp đồng theo quy định.”	Bộ KH&CN	Tiếp thu
260		Đề nghị kiểm tra lại dẫn chiếu lại nội dung dẫn chiếu tại khoản 5 Điều 18	Hải Phòng	Tiếp thu
261	Điều 18. Cơ sở dữ liệu về đánh giá chất lượng hàng hóa	- Cần có quy định rõ, cụ thể việc đánh giá này đối với gói thầu mua sắm hàng hóa tập trung. Lý do: Đơn vị mua sắm tập trung thường không phải là đơn vị trực tiếp sử dụng hàng hóa, dịch vụ; phần lớn đơn vị mua sắm tập trung là kiêm nhiệm, đặc biệt là đơn vị mua sắm tập trung cấp địa phương; trong khi việc đánh giá của các đơn vị trực tiếp sử dụng hàng hóa theo các thang điểm lại không đồng nhất nên đơn vị mua sắm tập trung tổng hợp như thế nào; đồng thời xem xét tính khả thi của việc các đơn vị trực tiếp đánh giá trên Hệ thống. Đề nghị nên có lộ trình thực hiện nội dung này. - Khoản 4 Điều 18: Đề nghị sửa đổi “hội đồng điều trị” thành “hội đồng thuốc và điều trị”.	Thanh Hóa	Tiếp thu

	- Khoản 5 Điều 18: Đề nghị sửa đổi “điểm b khoản 3 Điều này” thành “khoản 3, 4 Điều này”.		
262	Tương tự như Điều 16, đề nghị bỏ quy định chủ đầu tư đánh giá uy tín của nhà thầu. Trường hợp cần thiết phải giao các cơ quan quản lý nhà nước hoặc tổ chức độc lập	Hiệp hội tư vấn xây dựng	Khoản 2 Điều 84 Luật Đầu thầu đã giao Bộ KH&ĐT có trách nhiệm xây dựng, quản lý cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà đầu tư, nhà thầu, bao gồm kết quả thực hiện hợp đồng, chất lượng hàng hóa đã sử dụng theo quy định của Chính phủ. Việc đánh giá uy tín nhà thầu là cần thiết nhằm tăng chất lượng thực hiện hợp đồng của nhà thầu và là cơ sở để các chủ đầu tư nắm được về tình hình thực hiện các hợp đồng trước đó của nhà thầu
263	Đề nghị ghi chính xác tên hội đồng điều trị là: Hội đồng Thuốc và điều trị:"	Bộ Nông nghiệp	Tiếp thu
264	Đề nghị ghi chính xác tên hội	Hiệp hội doanh nghiệp dược	Tiếp thu
265	Khoản 5 Điều 18: “Bộ Y tế có trách nhiệm hướng dẫn các tiêu chí đánh giá tại điểm b khoản 3 điều này” là chưa phù hợp, đề nghị sửa thành “Bộ Y tế có trách nhiệm hướng dẫn các tiêu chí đánh giá tại khoản 4 điều này”	Bắc Giang	Tiếp thu
266	Khoản 2, khoản 4: làm rõ việc đánh giá vào mốc thời gian cố định cho tất cả các gói thầu thực hiện trong năm hay mỗi hợp đồng thực hiện được 1 năm mới đánh giá chất lượng? Ngay trước thời điểm đánh giá thực hiện xong gói thầu mua sắm hàng hóa thì có đánh giá chất lượng luôn không? Những sản phẩm thời gian bảo hành trên 12 tháng, thời gian thực hiện dịch vụ kỹ thuật sau bảo hành trên 12 tháng thì không có cơ sở đánh giá hàng năm về tiêu chí bảo hành sản phẩm, dịch vụ, chất lượng dịch vụ sửa chữa, khắc phục.	Tổng cục Hải quan	Tiếp thu, quy định theo hướng việc đánh giá áp dụng cho mỗi hợp đồng và có thể tách riêng cho một công việc hoặc một nhóm công việc thuộc phạm vi hợp đồng mà nhà thầu thực hiện. Thời điểm đánh giá sau khi kết thúc thời gian thực hiện gói thầu.

267		Khoản 3: Ban hành rõ tiêu chí tính điểm cụ thể, tránh hướng dẫn chung chung khi đánh giá, không tạo được sự chuẩn xác, công bằng khi đánh giá chất lượng hàng hóa	Tổng cục Hải quan	Tiếp thu, đã quy định cụ thể tại Điều 17 của dự thảo Nghị định
268		Điều 17 khoản 5 và điều 18 khoản 3: Đề nghị nghiên cứu để quy định rõ các tiêu chí để đánh giá thống nhất, chính xác về chất lượng nhà thầu (khoản 5 Điều 17) và chất lượng hàng hóa (khoản 3 điều 18), vì tại dự thảo chỉ mới đưa ra các tiêu chí mang tính định tính.	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu, tiếp tục nghiên cứu chỉnh sửa nội dung này
269		<p>Khoản 4: Trách nhiệm đánh giá chất lượng hàng hóa:</p> <p>a) Đối với thuốc, hội đồng thuốc và điều trị của bệnh viện có trách nhiệm đánh giá hoặc giao cho 01 đơn vị đánh giá theo hướng dẫn của Bộ y tế;</p> <p>b) Đối với thiết bị y tế, hóa chất, vật tư xét nghiệm, hội đồng khoa học của bệnh viện có trách nhiệm đánh giá hoặc giao cho 01 đơn vị đánh giá theo hướng dẫn của Bộ y tế;</p> <p>c) Đối với các hàng hóa khác, chủ đầu tư có trách nhiệm đánh giá;</p> <p>d) Việc đánh giá thực hiện hàng kỳ hoặc hàng năm và chủ đầu tư có trách nhiệm cập nhật kết quả đánh giá trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia.</p>	Bộ Y tế	<p>- Tiếp thu</p> <p>- Giao cho Hội đồng thuốc và điều trị là phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Hội đồng quy định tại thông tư số 23/2023 của Bộ Y tế</p> <p>- Hội đồng khoa học của Bệnh viện có chức năng tư vấn cho Giám đốc các kế hoạch mua sắm, đầu tư thiết bị y tế...nên việc giao cho Hội đồng đánh giá là phù hợp.</p> <p>- Việc đánh giá chất lượng hàng hóa đã sử dụng để xây dựng cơ sở dữ liệu về chất lượng của hàng hóa, làm cơ sở để đánh giá về kỹ thuật của hàng hóa, xác định giá đánh giá hoặc là cơ sở để chủ đầu tư từ chối mua sắm đối với các hàng hóa bị đánh giá không bảo đảm chất lượng. Theo đó dự thảo quy định thời gian hoàn thành việc đánh giá tối đa 6 tháng kể từ ngày kết thúc thời gian thực hiện gói thầu.</p>

270	Điều 19. Công khai thông tin thực hiện hợp đồng	Khoản 1: Để đảm bảo tính khách quan, chính xác đối với đánh giá của chủ đầu tư, đề nghị sửa đổi, bổ sung theo hướng: "1. Chủ đầu tư có trách nhiệm công khai thông tin, đánh giá uy tín của nhà thầu đối với việc thực hiện hợp đồng gói thầu do mình quản lý thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu". 2. Khoản 2, đề nghị sửa đổi, bổ sung nội dung tại điểm g và điểm h khoản này để đảm bảo đầy đủ, bao quát như sau: g) Việc tuân thủ các quy định, tiêu chuẩn về an toàn lao động; h) Việc đảm bảo môi trường; phòng chống cháy nổ.	Bộ GTVT	Quy định tại Nghị định này chỉ áp dụng đối với gói thầu thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu
271		Đề nghị quy định rõ việc công khai thông tin hợp đồng không áp dụng đối với các gói thầu có chứa nội dung danh mục bí mật nhà nước theo quy định của pháp luật bảo vệ bí mật nhà nước	Bộ Công An	Tiếp thu
272		Đề nghị bỏ điểm e khoản 2 Điều này vì CĐT khó thực hiện	Hà Nội	Tiếp thu
273		Đề nghị xem xét, điều chỉnh quy định do có nhiều trường hợp, nhà thầu ký kết hợp đồng yêu cầu phải bảo mật, không công khai thông tin hợp đồng.	TP Hồ Chí Minh	Đã được quy định tại khoản 3 Điều 7 Luật Đấu thầu năm 2023
274	Điều 19 khoản 2 điểm e: Đề nghị nghiên cứu bỏ thông tin về khả năng kiểm soát chi phí của nhà thầu , vì việc kiểm soát chi phí của nhà thầu không thuộc chức năng, nhiệm vụ của Chủ đầu tư.	Ngân hàng Nhà nước	tiếp thu	
275	Đề nghị không công khai thông tin thực hiện hợp đồng	PVN	Luật đã giao Bộ KH&ĐT có trách nhiệm xây dựng, quản lý cơ sở dữ liệu quốc gia về nhà đầu tư, nhà thầu, bao gồm kết quả thực hiện hợp đồng, chất lượng hàng hóa đã sử dụng, do đó việc công khai thông tin thực hiện hợp đồng nhằm nâng cao uy tín của nhà thầu trong việc tham dự thầu, đồng thời đảm bảo tính công khai, minh bạch trong quá trình đánh giá nhà thầu, nâng cao trách	

				nhiệm của các bên tham gia quá trình lựa chọn nhà thầu.
276		Đề nghị bổ sung 01 khoản 4. Bộ Y tế có trách nhiệm quy định chi tiết nội dung tại điều này cho gói thầu mua thuốc.	Bộ Y tế	tiếp thu. Đã quy định tại Điều hướng dẫn thi hành của dự thảo Nghị định
277	Điều 20. Lựa chọn danh sách ngắn	Quy định rõ việc áp dụng thủ tục lựa chọn danh sách ngắn do người có thẩm quyền quyết định hoặc phải được ghi rõ trong KHLCNT đv trường hợp đấu thầu hạn chế (vì đấu thầu hạn chế được hiểu là xác định 03 nhà thầu đủ năng lực, KN)	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu. Đã quy định tại Điều 20 của dự thảo Nghị định
278		Điểm c khoản khoản 3 điều 20. Bổ xung hoàn chỉnh "xếp hạng nhà thầu nếu có"	Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ	Tiếp thu
279		Đề nghị quy định cụ thể các trường hợp được xem xét, áp dụng thủ tục lựa chọn danh sách ngắn	Hải Dương	Việc áp dụng thủ tục lựa chọn danh sách ngắn do người có thẩm quyền quyết định mà không thuộc trách nhiệm của Chính phủ
280				

281	Điều 21. Lựa chọn danh sách ngắn	<p>Điểm a khoản 2 Điều 21 và Điều 58 về lựa chọn danh sách ngắn đối với đấu thầu hạn chế quy định: “2. Đối với đấu thầu hạn chế: a) Xác định, phê duyệt danh sách ngắn: Xác định, phê duyệt danh sách ngắn gồm tối thiểu 03 nhà thầu có năng lực, kinh nghiệm đáp ứng yêu cầu của gói thầu và có nhu cầu tham dự thầu;”. Tuy nhiên, khoản 1 Điều 22 Luật Đấu thầu 2023 quy định “Đấu thầu hạn chế là hình thức lựa chọn nhà thầu trong đó chỉ có một số nhà thầu đáp ứng yêu cầu của gói thầu được mời tham dự thầu, áp dụng trong các trường hợp sau đây: 1. Gói thầu có yêu cầu cao về kỹ thuật hoặc kỹ thuật có tính đặc thù mà chỉ có một số nhà thầu đáp ứng yêu cầu của gói thầu”. Như vậy, trường hợp chỉ có 01 nhà thầu đáp ứng yêu cầu của gói thầu theo Luật Đấu thầu thì vi phạm quy định của Nghị định. Đề nghị nghiên cứu sửa đổi nội dung tại điểm a khoản 2 Điều 21 dự thảo Nghị định cho phù hợp với Luật Đấu thầu; đồng thời, bổ sung nội dung hướng dẫn trình tự “Xác định, phê duyệt danh sách ngắn đối với đấu thầu hạn chế” (có phải lập, phê duyệt yêu cầu năng lực, kinh nghiệm đáp ứng yêu cầu gói thầu hay không và việc xác định nhà thầu có nhu cầu tham dự thầu thực hiện như thế nào?).</p>	Thanh Hóa	Tiếp thu, bổ sung nội dung xử lý tình huống tại khoản 2 Điều 131 dự thảo Nghị định.
282		<p>Đề nghị bổ sung quy định cụ thể trường hợp bắt buộc phải lựa chọn danh sách ngắn (dựa trên quy mô, giá trị, tính chất...).</p>	TP Hồ Chí Minh	Chủ đầu tư tự quyết định có áp dụng lựa chọn danh sách ngắn hay không căn cứ theo quy mô, tính chất của gói thầu
283	Điều 22. Lập hồ sơ mời thầu	<p>Tại điểm b, khoản 10 Điều 22 quy định: “Đối với gói thầu cần sử dụng nhiều lao động phổ thông, hồ sơ mời thầu phải yêu cầu nhà thầu đề xuất phương án sử dụng lao động địa phương nơi triển khai thực hiện dự án, gói thầu”. Để đảm bảo tính công bằng, không gây hạn chế cho các nhà thầu trong việc lập hồ sơ dự thầu (đặc biệt đối với các gói thầu thi công, xây lắp), đề nghị xem xét, đánh giá kỹ sự cần thiết khi bổ sung nội dung này.</p>	mobifone	Tiếp thu, đã bỏ nội dung này

284		<p>Sở Tài chính đề xuất: Xuất xứ theo nhóm nước từ một nhóm quốc gia, vùng lãnh thổ nhưng tối thiểu phải bao gồm 07 quốc gia, vùng lãnh thổ có sản xuất hàng hóa thuộc gói thầu. Trường hợp hàng hóa cần mua có xuất xứ từ ít hơn 07 quốc gia, vùng lãnh thổ, chủ đầu tư quyết định việc quy định về số lượng quốc gia, vùng lãnh thổ xuất xứ của hàng hóa đó.</p> <p>- Lý do: Nâng cao trách nhiệm của chủ đầu tư, bên mời thầu từ khi xác định giá gói thầu quy định tại Điều 16 (Thu thập báo giá của nhà thầu; Giá kê khai, niêm yết của nhà sản xuất) để quyết định việc quy định về số lượng quốc gia, vùng lãnh thổ xuất xứ của hàng hóa đó.</p>	Tiền Giang	Tiếp thu, chỉnh sửa tại khoản 9 Điều 21 dự thảo Nghị định.
285		<p>Tại điểm c khoản 1 Điều 22 của dự thảo, đề nghị bổ sung từ “Tài liệu về thiết kế, bản vẽ, thuyết minh về gói thầu (nếu có)” thành “Tài liệu về thiết kế, bản vẽ, dự toán, thuyết minh về gói thầu (nếu có)”</p>	Tuyên Quang	Tiếp thu
286		<p>Tiêu chuẩn đánh giá về kỹ thuật: Dự thảo quy định “trường hợp sử dụng phương pháp chấm điểm thì phải quy định mức điểm tối thiểu và mức điểm tối đa đối với từng tiêu chuẩn tổng quát”, VNPT kiến nghị bổ sung có thể quy định mức điểm tối thiểu của một số tiêu chuẩn chi tiết nếu cần thiết.</p>	VNPT	Tiếp thu và đã chỉnh sửa trong dự thảo
287		<p>- Tại điểm a khoản 5 Điều 22 của dự thảo, đề nghị bổ sung từ “- Tổng tài sản, tổng nợ phải trả, doanh thu, giá trị hợp đồng đang thực hiện dở dang, việc thực hiện nghĩa vụ thuế và các chỉ tiêu cần thiết khác để đánh giá về năng lực tài chính của nhà thầu;” thành “- Tổng tài sản, tổng nợ phải trả, doanh thu, khả năng huy động vốn, giá trị hợp đồng đang thực hiện dở dang, việc thực hiện nghĩa vụ thuế và các chỉ tiêu cần thiết khác để đánh giá về năng lực tài chính của nhà thầu;”</p>	Tuyên Quang	Giải trình: Khả năng huy động vốn có thể đưa vào chỉ tiêu cần thiết khác khi lập HSMT.
288		<p>Đề nghị bổ sung, điều chỉnh nội dung quy định tại Điểm a Khoản 5 Điều 22 Dự thảo Nghị định để quy định chi tiết đối với trường hợp nhà thầu liên danh thành: “Kinh nghiệm thực hiện các gói thầu tương tự về quy mô, tính chất kỹ thuật, điều kiện địa lý, địa chất, hiện trường (nếu có). Đối với nhà thầu liên danh, từng thành viên liên danh phải đáp ứng yêu cầu”.</p>	Thái Nguyên	Tiếp thu, yêu cầu đối với thành viên liên danh sẽ được cụ thể hóa tại Thông tư hướng dẫn Mẫu HSMT theo lĩnh vực.

289	<p>Đề nghị sửa điểm h và i khoản 3 Điều 21 như sau:</p> <p>h) Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu là cá nhân không bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự;</p> <p>i) Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu là tổ chức hoặc người đại diện theo pháp luật, người quản lý của nhà thầu không bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu;</p>	PVN	Trường hợp nhà thầu là cá nhân đã có quy định tại Luật Đấu thầu
290	<p>Khoản 7: Đề nghị bỏ quy định "không sử dụng phương pháp đánh giá kết hợp giữa kỹ thuật và giá đối với gói thầu áp dụng phương thức lựa chọn nhà thầu một giai đoạn một túi hồ sơ". Lý do: trái với quy định tại điểm a khoản 3 Điều 58 Luật Đấu thầu</p>	Bộ Nông nghiệp	Quy định tại dự thảo là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 31 và điểm a khoản 3 Điều 58 của Luật Đấu thầu
291	<p>Đề nghị quy định cụ thể nội dung hàng hóa đặc thù, phức tạp tại khoản 9</p>	Quảng Ninh	Việc xác định hàng hóa đặc thù, phức tạp thuộc trách nhiệm của bên mời thầu khi lập HSMT và căn cứ tính chất của từng loại hàng hóa., điều kiện cụ thể của từng gói thầu.
292	<p>điểm b khoản 9 Điều 22: Đề nghị quy định rõ cơ sở và phương pháp xác định: "Hàng hóa cần mua có xuất xứ từ ít hơn 07 quốc gia, vùng lãnh thổ, chủ đầu tư báo cáo người có thẩm quyền quyết định việc quy định về số lượng quốc gia, vùng lãnh thổ của hàng hóa đó". Làm rõ cơ sở xác định và trách nhiệm của chủ đầu tư khi chủ đầu tư quyết định về số lượng quốc gia, vùng lãnh thổ xuất xứ hàng hóa.</p>	Đài Truyền hình VN	Quy định 7 quốc gia để tăng tính cạnh tranh cho gói thầu và dự thảo có quy định về trường hợp có ít hơn 7 quốc gia thì chủ đầu tư báo cáo người có thẩm quyền quyết định việc quy định về số lượng quốc gia

293	<p>Tiêu chuẩn đánh giá về kỹ thuật quy định: "Uy tín của nhà thầu thông qua việc thực hiện các hợp đồng trong tự trước đó". Điều này cần phải bổ sung đánh giá uy tín về tuân thủ quy định pháp luật về đấu thầu như quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 17, như: - "Uy tín trong việc đã tham dự các gói thầu: có các hành vi bao gồm: vi phạm trong quá trình tham dự thầu, trúng thầu nhưng không tham gia thương thảo hợp đồng, thương thảo hợp đồng nhưng không ký hợp đồng, không được hoàn trả giá trị bảo đảm dự thầu và các hành vi khác; - Uy tín trong việc thực hiện các hợp đồng đã ký kết; chất lượng của sản phẩm, dịch vụ, tiến độ, quản lý nhân sự, quản lý nhà thầu phụ, thực hiện nghĩa vụ thuế và các nội dung khác; - Uy tín trong giai đoạn thực hiện bảo hành của gói thầu. 7 Hoặc uy tín quy định tại Khoản 3, Điều 30, Thông tư số 08/2022/TT- BKHĐT: "Trường hợp không huy động được nhân sự, thiết bị, nhà thầu bị phạt hợp đồng, bị đánh giá về uy tín khi tham gia các gói thầu khác".</p>	Hiệp hội KTXD VN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định đã bổ sung về uy tín của nhà thầu trong việc tham dự thầu
294	<p>+ Khoản 9 "Nhãn hiệu, xuất xứ hàng hóa": Mục a, đề nghị điều chỉnh như sau: "a) Trừ trường hợp quy định tại điểm e khoản 3 Điều 10 và khoản 1 Điều 56 của Luật Đấu thầu, trong hồ sơ mời thầu, nhãn hiệu, xuất xứ của hàng hóa chỉ được nêu như sau:" để phù hợp với các quy định tại mục b, c. Mục b, c: Quy định như dự thảo sẽ rất dễ dẫn đến việc lựa chọn được loại hàng hoá giá rẻ nhưng chất lượng kém hoặc chất lượng không tương xứng với giá cả (đắt so với hàng hoá cùng nhãn hiệu, cùng xuất xứ trên thị trường). Đặc biệt, với các loại hàng hoá công nghệ mà giá cả phụ thuộc nhiều vào thương hiệu, xuất xứ, mức độ tin cậy của hàng hoá, đồng thời không thể mô tả chi tiết hoặc quy định tương đương được như: Ô tô, thang máy, thiết bị điện tử, máy tính,... Đề nghị nghiên cứu điều chỉnh cho phép hồ sơ mời thầu quy định thương hiệu (đối với các thương hiệu nổi tiếng, được người tiêu dùng thừa nhận) và xuất xứ hàng hoá (quốc gia, vùng lãnh thổ).</p>	Hải Dương	Quy định như Dự thảo sẽ rõ ràng về các trường hợp được/không được nêu xuất xứ hàng hóa trong HSMT. Việc lựa chọn hàng hóa đạt yêu cầu về chất lượng căn cứ vào yêu cầu kỹ thuật quy định trong HSMT mà không căn cứ vào thương hiệu hàng hóa cụ thể
295	<p>+ Tại khoản 11 "Quy định về tùy chọn mua thêm (nếu có)": Đề nghị quy định rõ giá trị tối đa của tùy chọn mua thêm để thống nhất thực hiện, có thể quy định tỷ lệ khác nhau đối với từng loại gói thầu khác nhau.</p>	Hải Dương	Giá trị tối đa của tùy chọn mua thêm đã được quy định tại Điều 39 Luật Đấu thầu
296	<p>+ Khoản 1: Đề nghị bổ sung Quyết định phê duyệt dự án, quyết định phê duyệt dự toán đối với mua sắm thường xuyên vào căn cứ lựa chọn nhà thầu. Tại điểm c khoản này sửa thành "Các tài liệu về thiết kế, dự toán được duyệt".</p>	Hải Dương	Quyết định phê duyệt dự án, dự toán được duyệt là căn cứ phê duyệt KHLCNT và người có thẩm quyền chịu trách nhiệm đối với quyết định của mình. Việc tổ chức lập HSMT

			<p>thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư căn cứ vào KHLCNT đã được người có thẩm quyền phê duyệt nên việc đưa quyết định phê duyệt dự án, dự toán được duyệt làm căn cứ lập HSMT là không cần thiết; không phân rõ trách nhiệm của từng bên.</p>
297	<p>Điều 22 về quy định xuất xứ hàng hoá: 8 Tại Điểm b, Khoản 9, Điều 22 của dự thảo Nghị định quy định “Hồ sơ mời thầu có thể quy định về xuất xứ của hàng hóa như sau: ...theo nhóm nước... nhưng tối thiểu phải bao gồm 07 quốc gia, vùng lãnh thổ có sản xuất hàng hóa thuộc gói thầu”. Nội dung quy định này là khó thực hiện vì chủ đầu tư khó có thể kiểm soát được có đủ 07 quốc gia sản xuất được hàng hóa. Đề nghị sửa thành tối thiểu phải bao gồm 03 quốc gia, vùng lãnh thổ có sản xuất hàng hóa thuộc phạm vi gói thầu và bổ sung quy định đưa ra danh mục hàng hóa đó thuộc nhóm quốc gia, vùng lãnh thổ nào để có thể căn cứ để đưa vào các tiêu chí của hồ sơ mời thầu. - Mặt khác tại Điểm e, Khoản 3, Điều 10, Luật quy định: “Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa tổ chức đấu thầu trong nước mà có ít nhất 03 hãng sản xuất cho 01 mặt hàng xuất xứ trong nước đáp ứng về kỹ thuật, chất lượng, giá thì chủ đầu tư quyết định việc yêu cầu nhà thầu chào hàng hoá xuất xứ trong nước đối với mặt hàng này” Quy định từng đơn vị chủ đầu tư/bên mời thầu tự xác định từng loại hàng hóa có thuộc tại quy định này hay không là điều bất khả thi. Đề nghị Nghị định sửa nội dung Điều 22 theo hướng đưa ra danh mục cho tất cả các loại hàng hóa mà có ít nhất 03 hãng sản xuất để chủ đầu tư/bên mời thầu dễ dàng hơn trong việc đưa ra các tiêu chí trong hồ sơ mời thầu để có thể lựa chọn nhà thầu phù hợp, đáp ứng yêu cầu của hồ sơ mời thầu.</p> <p>- Mặt khác tại Điểm e, Khoản 3, Điều 10, Luật quy định: “Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa tổ chức đấu thầu trong nước mà có ít nhất 03 hãng sản xuất cho 01 mặt hàng xuất xứ trong nước đáp ứng về kỹ thuật, chất lượng, giá thì chủ đầu tư quyết định việc yêu cầu nhà thầu chào hàng hoá xuất xứ trong nước đối với mặt hàng này” Quy định từng đơn vị chủ đầu tư/bên mời thầu tự xác định từng loại hàng hóa có thuộc tại quy định này hay không là điều bất khả thi. Đề nghị Nghị định sửa nội dung Điều 22 theo hướng đưa ra danh mục cho tất cả các loại hàng hóa mà có ít nhất 03 hãng sản xuất để chủ đầu tư/bên mời thầu dễ dàng hơn trong</p>	<p>Hiệp hội KTXD VN</p>	<p>Nghị định không thể quy định danh mục hàng hóa mà có ít nhất 03 hãng sản xuất trong nước sản xuất vì đối từng loại hàng hóa sẽ có từng cơ quan quản lý chuyên ngành quản lý, việc xác định hàng hóa này thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư</p>

	việc đưa ra các tiêu chí trong hồ sơ mời thầu để có thể lựa chọn nhà thầu phù hợp, đáp ứng yêu cầu của hồ sơ mời thầu		
298	khoản 9 Điều 22): Cân nhắc việc nêu xuất xứ hàng hóa theo các nước, vì có thể sẽ mua được hàng hóa cần mua nhưng tính cạnh tranh thấp, dễ gây ra thông đồng giữa bên mua và bên bán (bên sản xuất). Việc quy định cho chủ đầu tư quyết định xuất xứ hàng hóa ít hơn 07 quốc gia đối với xuất xứ hàng hóa theo nhóm (tối thiểu có 7 quốc gia) không thể hiện được quy định của pháp luật; 07 quốc gia hay ít hơn 7 quốc gia là tùy chủ đầu tư quyết định	Bộ Tài nguyên và môi trường	Dự thảo quy định là phù hợp với khoản 2 Điều 44 Luật Đấu thầu
299	Đề nghị bổ sung quy định xuất xứ theo trình độ phát triển như nhóm các nước đang phát triển, các nước phát triển, các nước có GDP cao, chỉ số phát triển xanh,... để trong trường hợp cần thiết mua sắm hàng hóa đòi hỏi chất lượng, tiêu chuẩn cao từ một số nhóm nước phát triển, hay yêu cầu phát triển xanh.	Vụ KTNN	Tiếp thu một phần. Dự thảo quy định theo hướng "Xuất xứ theo các quốc gia, vùng lãnh thổ theo địa lý (Châu Âu, Châu Mỹ, Châu Đại Dương, Châu Phi, Châu Á hoặc các vùng địa lý khác). Trường hợp xác định theo địa lý mà có ít hơn 07 quốc gia, vùng lãnh thổ thì phải xác định kết hợp các quốc gia, vùng lãnh thổ ở các địa lý khác nhau. Chủ đầu tư có thể quy định thêm xuất xứ từ quốc gia, vùng lãnh thổ ngoài quốc gia, vùng lãnh thổ theo địa lý" để bảo đảm tính linh hoạt cho các chủ đầu tư cũng như tính cạnh tranh trong đấu thầu

300		<p>Tại khoản 1 Điều 22 của dự thảo về căn cứ lập hồ sơ mời thầu: “a) Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu được duyệt (nếu có); b) Kế hoạch lựa chọn nhà thầu được duyệt; c) Tài liệu về thiết kế, bản vẽ, thuyết minh về gói thầu (nếu có);...”. Ý kiến góp ý: Đề nghị bổ sung căn cứ để lập hồ sơ mời thầu là “Kế hoạch vốn bố trí thực hiện dự án, gói thầu” cho phù hợp với quy định tại khoản 9 Điều 16 Luật Đấu thầu quy định về các hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu (Tại khoản 9 Điều 16 Luật Đấu thầu quy định: “Tổ chức lựa chọn nhà thầu khi chưa xác định được nguồn vốn theo quy định tại khoản 3 Điều 39 của Luật này”)</p>	Bà Rịa - Vũng Tàu	Tiếp thu
301		<p>Điểm b khoản 4 và điểm b khoản 5: Theo điểm c khoản 1 Điều 44 Luật Đấu thầu năm 2023: “Tiêu chuẩn đánh giá về tính hợp lệ của hồ sơ dự thầu; năng lực, kinh nghiệm của nhà thầu; kỹ thuật; tài chính, thương mại; uy tín của nhà thầu thông qua việc tham dự thầu, thực hiện các hợp đồng tương tự trước đó và chất lượng hàng hóa tương tự đã sử dụng”. Dự thảo mới quy định đánh giá về “Uy tín của nhà thầu thông qua việc thực hiện các hợp đồng tương tự trước đó”, đề nghị rà soát đảm bảo phù hợp theo quy định của Luật Đấu thầu nêu trên.</p>	Bộ GTVT	Đã quy định đầy đủ tại các khoản 3, 4 và 5 Điều 21 của Dự thảo Nghị định
302		<p>Tại điểm d, đề nghị quy định cụ thể tiêu chí xác định “hàng hóa đặc thù, phức tạp” do trong quá trình kiểm tra, giải quyết kiến nghị, các chủ đầu tư, nhà thầu đều có ý kiến về tiêu chí để xác định “đặc thù, phức tạp”.</p>	TP Hồ Chí Minh	Việc xác định hàng hóa đặc thù, phức tạp thuộc trách nhiệm của bên mời thầu khi lập HSMT và căn cứ tính chất của từng loại hàng hóa., điều kiện cụ thể của từng gói thầu.
303		<p>Điều 22 khoản 10: Đề nghị bổ sung tại dự thảo Nghị định quy định về tiêu chí, cơ sở để xác định lao động địa phương. - Đề nghị nghiên cứu cho phép yêu cầu về trình độ lao động trong trường hợp mua sắm hàng hóa có triển khai lắp đặt, đấu thầu dịch vụ tư vấn, phi tư vấn</p>	Ngân hàng Nhà nước	- Tiếp thu, quy định chi tiết tại mẫu Thông tư hướng dẫn.

304		<p>Đề nghị điều chỉnh nội dung quy định tại khoản 4 Điều 24 để phù hợp với hình thức lựa chọn nhà thầu không qua mạng và qua Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia.</p> <p>Quy định tại khoản 4 Điều 24 phù hợp với hình thức đấu thầu không qua Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Đối với các gói thầu tổ chức lựa chọn nhà thầu qua mạng, việc mở thầu được thực hiện trên hệ thống. Do vậy đề nghị điều chỉnh nội dung cho phù hợp.</p>	EVN	Tiếp thu, đã bổ sung tên các Chương tương ứng thành "Không qua mạng"
305	Điều 24: Tổ chức lựa chọn nhà thầu	<p>+ Đề nghị tăng thời gian tối thiểu đề nghị làm rõ hồ sơ mời thầu do theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 17 Thông tư số 08/2022 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định: “Bên mời thầu tiếp nhận nội dung yêu cầu làm rõ của nhà thầu và đăng tải văn bản làm rõ hồ sơ mời thầu, E-HSMT trên hệ thống trong khoảng thời gian tối thiểu 02 ngày làm việc trước ngày có thời điểm đóng thầu”. Như vậy, thời gian trả lời của Tổ chuyên gia chỉ trong 1 ngày nếu trước thời điểm đóng thầu 3 ngày (theo quy định tối thiểu 3 ngày trước thời điểm đóng thầu) các nhà thầu mới đề nghị làm rõ hồ sơ mời thầu.</p> <p>+ Trong thực tế xảy ra trường hợp hồ sơ mời thầu đăng tải nhầm so với hồ sơ mời thầu được duyệt. Đề nghị có quy định cho phép được sửa đổi hồ sơ mời thầu trên hệ thống cho đúng với hồ sơ mời thầu được duyệt.</p>	Hải Dương	Việc cho phép nhà thầu làm rõ HSMT trong khoảng thời gian 03 ngày làm việc trước ngày có thời điểm đóng thầu là cần thiết, bảo đảm việc lựa chọn nhà thầu là cạnh tranh, công bằng, minh bạch, hiệu quả kinh tế
306		Sai khác, đặt điều kiện và bỏ sót nội dung: Đề nghị điều chỉnh “sai khác” thành sai khác không nghiêm trọng và quy định cụ thể về sai khác không nghiêm trọng; do với định nghĩa "sai khác" tại dự thảo thì sẽ không thể đáp ứng được điều kiện tại điểm b khoản 6 Điều 25 trong mọi trường hợp.	VNPT	Trong dự thảo đã quy định cụ thể khái niệm "sai khác" để áp dụng trong thực tế
307		Tại khoản 1 Điều 24, đề nghị chỉnh sửa nội dung "...điểm b khoản 1 điều 8 và khoản 4 Luật Đấu thầu" thành "...điểm b khoản 1 và khoản 4 Điều 8 của Luật Đấu thầu"	Điện Biên	Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu
308		Điểm c khoản 4 Điều 24: Bỏ cụm từ “nếu có”	Bình Định	Tùy trường hợp có hoặc không có nội dung này, nên vẫn giữ nguyên cụm từ "nếu có"

309		Trường hợp sửa đổi hồ sơ mời thầu sau khi phát hành, bên mời thầu phải đăng tải quyết định sửa đổi kèm theo hồ sơ mời thầu sửa đổi hoặc các nội dung sửa đổi hồ sơ mời thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Việc sửa đổi phải được thực hiện đảm bảo đủ thời gian theo quy định. Trường hợp không bảo đảm đủ thời gian thì phải gia hạn thời điểm đóng thầu.	mobifone	Tiếp thu
310	Điều 25. Nguyên tắc đánh giá hồ sơ dự thầu	Đề nghị chỉ cho phép nhà thầu thay thế hợp đồng tương tự 01 lần và hợp đồng thay thế phải có trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia trước thời điểm mời thầu. Lý do: Để tạo cơ sở rõ ràng trong đánh giá HSDT, đảm bảo tiến độ lựa chọn nhà thầu, tương tự quy định về thay thế thiết bị, nhân sự	Bộ Nông nghiệp	Hợp đồng tương tự là kinh nghiệm thực tế nhà thầu đã thực hiện, quy định như dự thảo sẽ giúp chủ đầu tư có đầy đủ thông tin để đánh giá đúng năng lực, kinh nghiệm của nhà thầu
311		Đề nghị điều chỉnh cho phù hợp với việc đấu thầu qua mạng (đánh giá hồ sơ dự thầu trên cơ sở thông tin do nhà thầu kê khai trên webform và tài liệu đính kèm HSDT trên mạng đấu thầu quốc gia).	Hải Dương	Tiếp thu và nội dung này được hướng dẫn trong Thông tư

312	<p>Nguyên tắc đánh giá hồ sơ dự thầu Tại Khoản 2 và Khoản 3, Điều 25 dự thảo Nghị định quy định: Trường hợp nhân sự chủ chốt (trừ nhân sự chủ chốt thực hiện phần công việc tư vấn (E) trong gói thầu EPC, EP, EC, chia khóa trao tay), thiết bị thi công chủ yếu mà nhà thầu đề xuất trong hồ sơ dự thầu không đáp ứng yêu cầu, thì bên mời thầu cho phép nhà thầu bổ sung, thay thế. Nhà thầu chỉ được phép bổ sung, thay thế một lần đối với từng vị trí nhân sự, thiết bị.</p> <p>3. Trường hợp hợp đồng tương tự mà nhà thầu đề xuất trong hồ sơ dự thầu không đáp ứng yêu cầu, bên mời thầu yêu cầu nhà thầu bổ sung, thay thế hợp đồng tương tự khác để đánh giá trong một khoảng thời gian phù hợp.” Đề nghị bỏ quy định này vì: - Xét thấy tình hình thực tế đấu thầu hiện tại, một gói thầu có rất nhiều nhà thầu tham dự thầu. Việc cho phép từng nhà thầu thay đổi “hợp đồng, nhân sự, máy móc” khi không đáp ứng hồ sơ dự thầu sẽ gây mất rất nhiều thời gian cho việc lựa chọn nhà thầu, tạo ra tâm lý nhà thầu không nghiêm túc trong việc nghiên cứu hồ sơ mời thầu và không có trách nhiệm với hồ sơ dự thầu của mình; Đồng thời, đây cũng là một kẽ hở để tạo điều kiện cho các nhà thầu thông thầu với nhau. Khi các tài liệu này không đáp ứng và được yêu cầu làm rõ thì sẽ cố ý không cung cấp các tài liệu này để tạo điều kiện lợi thế cho nhà thầu khác. Đồng thời trong quá trình thực hiện đấu thầu theo Thông tư số 04/2017/TT-BKHĐT: “Nhà thầu không được phép thay đổi Hợp đồng, nhân sự, máy móc khi tham dự thầu”, chúng tôi nhận thấy không có nhà thầu nào kiến nghị về nội dung này và đây cũng không phải là điều kiện hạn chế nhà thầu. Việc đấu thầu trong tương lai sẽ có rất nhiều nhà thầu tham dự trong 1 gói thầu và các nhà thầu cũng cần thuê các nhân sự và bộ máy làm hồ sơ chuyên nghiệp, nghiên cứu kỹ hồ sơ mời thầu để tham gia, tránh gây phiền phức trong quá trình làm rõ. Vì vậy kiến nghị bỏ nội dung “Nhà thầu được thay thế hợp đồng, nhân sự, máy móc 1 lần khi không đáp ứng yêu cầu”.</p>	Hiệp hội KTXD VN	Đối với nhân sự, máy móc thiết bị: dự thảo Nghị định kế thừa quy định của Thông tư số 08/2022/TT-BKHĐT và tạo sự linh hoạt, tăng cơ hội trúng thầu, tạo sự cạnh tranh giữa các nhà thầu nên cho phép nhà thầu được thay thế 01 lần. Đối với hợp đồng tương tự là những nội dung về bản chất nhà thầu đã có, đã thực hiện nên không giới hạn số lần được thay đổi như nhân sự, thiết bị.
313	<p>Khoản 3 Điều 25: Kiến nghị nếu hợp đồng tương tự không đáp ứng yêu cầu thì HSDT của nhà thầu bị loại ngay, vì đấu thầu là cạnh tranh, ở bước đánh giá năng lực và kinh nghiệm gồm: Hợp đồng tương tự, nhân sự, máy móc thiết bị thì nhân sự và máy móc thiết bị đã được bổ sung, thay thế rồi nếu hợp đồng tương tự được thay thế thì không còn sự cạnh tranh (giống như kiểm soát bài trước xong hoàn chỉnh hồ sơ) trong đấu thầu.</p>	Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ	Đối với nhân sự, máy móc thiết bị: dự thảo Nghị định kế thừa quy định của Thông tư số 08/2022/TT-BKHĐT và tạo sự linh hoạt, tăng cơ hội trúng thầu, tạo sự cạnh tranh giữa các nhà thầu nên cho phép nhà thầu được thay thế 01 lần. Đối với hợp đồng tương tự là

				những nội dung về bản chất nhà thầu đã có, đã thực hiện nên không giới hạn số lần được thay đổi như nhân sự, thiết bị.
314		Tại khoản 3 Điều 25 của dự thảo quy định nguyên tắc đánh giá hồ sơ dự thầu: “Trường hợp hợp đồng tương tự mà nhà thầu đề xuất trong hồ sơ dự thầu không đáp ứng yêu cầu, bên mời thầu yêu cầu nhà thầu bổ sung, thay thế hợp đồng tương tự khác để đánh giá trong một khoảng thời gian phù hợp. ” Ý kiến góp ý: Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định cụ thể thời gian bổ sung, thay thế hợp đồng tương tự khác để đánh giá trong một khoảng thời gian phù hợp là bao nhiêu ngày để các địa phương thực hiện thống nhất, đúng quy định.	Bà Rịa - Vũng Tàu	Hợp đồng tương tự là kinh nghiệm thực tế của nhà thầu đã thực hiện trước đó, theo đó, quy định như Dự thảo để tạo tính linh hoạt cho nhà thầu và chủ đầu tư, bảo đảm lựa chọn được nhà thầu có đủ năng lực, kinh nghiệm thực hiện gói thầu
315		đề nghị bổ sung quy định cụ thể khoảng thời gian tối thiểu để nhà thầu thực hiện việc bổ sung, thay thế hợp đồng tương tự khác.	Bộ GTVT	Hợp đồng tương tự là kinh nghiệm thực tế của nhà thầu đã thực hiện trước đó, theo đó, quy định như Dự thảo để tạo tính linh hoạt cho nhà thầu và chủ đầu tư, bảo đảm lựa chọn được nhà thầu có đủ năng lực, kinh nghiệm thực hiện gói thầu
316		K4 Điều 25: Đề nghị đổi thành giá đề nghị trúng thầu từng phần không vượt giá được duyệt	Sóc Trăng	Quy định này áp dụng ổn định từ trước, gói thầu chia phần xét duyệt trúng thầu theo tổng giá trị trúng thầu thấp nhất mà không so sánh giá trị từng phần
317		Khoản 5: Bộ Y tế đề nghị nghiên cứu sửa đổi quy định trên cho phù hợp hơn với thực tế lựa chọn nhà thầu hiện nay vì hiện nay hầu hết các gói thầu đều tổ chức lựa chọn nhà thầu qua mạng. Việc quy định như trên chưa phù hợp với thực tế do hồ sơ nhà thầu nộp là các file dữ liệu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia.	Bộ Y tế	Tiếp thu

318		<p>Đề nghị hiệu chỉnh bổ sung khoản 4 Điều 26 như sau:</p> <p>“4. Việc làm rõ hồ sơ dự thầu giữa bên mời thầu và nhà thầu có hồ sơ dự thầu cần phải làm rõ được thực hiện trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, trừ trường hợp gói thầu tổ chức đấu thầu không qua mạng theo quy định tại Nghị định này và phải bảo đảm nguyên tắc không làm thay đổi bản chất của nhà thầu tham dự thầu. Nội dung làm rõ hồ sơ dự thầu là một phần của hồ sơ dự thầu.</p> <p>Đề nghị bổ sung quy định về cách thức làm rõ hồ sơ dự thầu để phù hợp với các gói thầu mà Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia chưa hỗ trợ (VD: đấu thầu quốc tế, gói thầu theo phương thức hai giai đoạn..)</p>	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định đã quy định các nội dung này áp dụng đối với đấu thầu không qua mạng
319	Điều 26: Làm rõ hồ sơ dự thầu	<p>+ Đề nghị bổ sung quy định về thời gian thực hiện trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia kể từ sau khi mở thầu.</p>	Hải Dương	Ngoài các mốc thời gian quy định tại khoản 1 Điều 45 Luật Đấu thầu, người có thẩm quyền, chủ đầu tư có trách nhiệm quyết định thời gian thực hiện trên cơ sở bảo đảm tiến độ của dự án, gói thầu.
320		<p>+ Đề nghị bổ sung quy định một số nội dung chính (tu cách hợp lệ, năng lực, kinh nghiệm...) bắt buộc nhà thầu phải đăng tải đầy đủ lên hệ thống khi tham dự thầu, không cho phép bổ sung làm rõ, vì theo quy định tại các Điều 29,30 Thông tư 08/2022/TT-BKHĐT của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định thời gian để nhà thầu bổ sung tài liệu làm rõ không ít hơn 03 ngày làm việc. Như vậy, trường hợp gói thầu được đánh giá theo quy trình 02 (phương pháp “giá thấp nhất” và các E-HSDT đều không có bất kỳ ưu đãi nào) và có nhiều nhà thầu tham dự, các nhà thầu đều đăng thiếu một số nội dung như đã nói ở trên thì bên mời thầu phải chờ tối thiểu 03 ngày mới đánh giá tiếp được HSDT của nhà thầu. Trường hợp nhà thầu có giá dự thầu thấp nhất không đạt, xét tiếp đến nhà thầu có giá trị thấp hơn liền kề cũng phải làm rõ HSDT, nhà thầu tiếp theo cũng không đạt và chu trình lặp lại như vậy ảnh hưởng rất nhiều đến thời gian đánh giá hồ sơ dự thầu (quy định đối với gói thầu quy mô nhỏ chỉ có 25 ngày, trường hợp cần thiết có thể kéo dài thêm 20 ngày nhưng phải bảo đảm tiến độ dự án).</p>	Hải Dương	Việc cho phép nhà thầu làm rõ để không loại bỏ nhà thầu có đủ năng lực kinh nghiệm, giải pháp khả thi thực hiện gói thầu, nhằm bảo đảm tính cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong đấu thầu

321		<p>Tại khoản h, khoản i Điều 28 dự thảo Nghị định nêu: “h) Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu; i) Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không có nhân sự bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu.”</p> <p>Hồ sơ dự thầu là khái niệm chung nhất của các nhà thầu tham gia đấu thầu được quy định tại khoản 23 Điều 4 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 và bao trùm toàn bộ hoạt động đấu thầu. Việc chỉ quy định tính hợp lệ của Hồ sơ dự thầu theo khoản h, khoản i Điều 28 dự thảo Nghị định chỉ có tại Mục I. Phương thức một giai đoạn một túi hồ sơ, Chương II là chưa mang tính chất bao quát, toàn diện trong việc kiểm tra tư cách nhà thầu, nhân sự nhà thầu trong hoạt động đấu thầu. Đề xuất: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét điều chỉnh nội dung như khoản h, khoản I Điều 28 dự thảo Nghị định thành 01 Điều riêng tại Chương I. Những quy định chung.</p>	Cao Bằng	Tiếp thu, chỉnh sửa tương ứng tại các quy trình khác tại dự thảo Nghị định
322		Khoản 2 quy định cho phép nhà thầu được tự gửi bổ sung tài liệu đến bên mời thầu để chứng minh về tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm của mình nhưng chưa quy định cụ thể thời gian tối đa trong việc thực hiện công việc này. Đề nghị bổ sung	Bộ GTVT	Kế thừa từ Nghị định 63/2014/NĐ-CP.
323		Khoản 4: Đề nghị rà soát đối với đấu thầu không qua mạng có cần phải thực hiện làm rõ trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia như Dự thảo quy định	Bộ GTVT	Tiếp thu.
324		Đề nghị bổ sung quy định về thời gian làm rõ hồ sơ dự thầu.	TP Hồ Chí Minh	Nội dung này sẽ được quy định cụ thể tại các Mẫu hồ sơ đấu thầu
325		Điều 26 khoản 2: Đề nghị quy định cụ thể về thời hạn nhà thầu được phép gửi tài liệu đến bên mời thầu để làm rõ về tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm của mình kể từ khi đóng thầu (đề xuất 3 ngày sau khi đóng thầu), vì việc tự cập nhập năng lực sẽ ảnh hưởng đến thời gian và quá trình đánh giá, thẩm định hồ sơ dự thầu, phê duyệt kết quả, đồng thời đề nghị bổ sung quy định về thời gian đánh giá hồ sơ dự thầu trong trường hợp nhà thầu gửi tài liệu sau khi đóng thầu nói trên.	Ngân hàng Nhà nước	Nội dung này sẽ được quy định cụ thể tại các Mẫu hồ sơ đấu thầu

326	Điều 27. Sửa lỗi và hiệu chỉnh sai lệch	<p>Tại khoản 6, đề nghị bổ sung thêm quy định đối với trường hợp nhà thầu không chấp thuận kết quả sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch do Bên mời thầu thực hiện không đúng.</p> <p>Đồng thời, đề nghị xem xét quy định về trường hợp nhà thầu không chấp thuận với kết quả sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch thì nhà thầu không được hoàn trả giá trị của bảo đảm dự thầu.</p>	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu một phần. Bỏ quy định "nhà thầu không được hoàn trả giá trị của bảo đảm dự thầu"
327	Điều 28. Kiểm tra và đánh giá hồ sơ dự thầu	<p>- Điểm a khoản 1 Điều 28 đề nghị bổ sung đoạn cuối như sau "... số lượng bản gốc, bản chụp hồ sơ dự thầu <u>đối với đấu thầu không qua mạng:</u>"</p> <p>- Đề nghị xem xét bỏ quy định tại điểm i khoản 2 Điều 28</p> <p>Điểm i khoản 2 Điều 28: Trách nhiệm hình sự của cá nhân nên được xem xét tách biệt với pháp nhân. Trường hợp cá nhân có hành vi vi phạm pháp luật về đấu thầu với lỗi cố ý, gian dối hoặc cố tình che giấu vi phạm mà doanh nghiệp không biết thì cần miễn trừ trách nhiệm cho doanh nghiệp để có thể tiếp tục tham gia dự thầu với tư cách nhà thầu.</p>	EVN	<p>- Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung tại Điều này áp dụng đối với đấu thầu không qua mạng</p> <p>- Đề nghị giữ quy định "Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không có nhân sự bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu" do thực tế hiện nay phát sinh rất nhiều trường hợp như vậy, nếu Tòa án đã kết án một cá nhân vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự (như hối lộ, thông thầu...) và cá nhân đó thuộc doanh nghiệp, doanh nghiệp vẫn đi tham dự thầu thì sẽ không đáp ứng tính hợp lệ của HSDT (Ví dụ như các vụ án của AIC, Việt Á...)</p>

328	<p>Khoản 2: Đề nghị xem lại hoặc quy định rõ hơn bởi quy định này sẽ khiến chủ đầu tư gặp khó khăn do mất thời gian kiểm tra, rà soát toàn bộ nhân sự của nhà thầu trong thời gian 03 năm</p>	Hóa VN	chất Tiếp thu, quy định rõ đối với nội dung này
329	<p>Đề nghị bổ sung, làm rõ quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 28; điểm b, khoản 2, Điều 39 và điểm b, khoản 2, Điều 41 của dự thảo Nghị định để phù hợp với quy định tại khoản 5, Điều 39 Luật Đấu thầu ngày 23 tháng 6 năm 2023, cụ thể:</p> <p>- Nội dung quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 28 dự thảo Nghị định “Có đơn dự thầu được đại diện hợp pháp của nhà thầu ký tên, đóng dấu (nếu có) theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu; thời gian ký đơn dự thầu phải phù hợp với thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu...”</p> <p>- Nội dung thể hiện tại khoản 5, Điều 39 Luật Đấu thầu “Kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải nêu rõ thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu và thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu. Thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu được tính từ khi phát hành hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu được ghi rõ theo tháng hoặc quý trong năm...”</p> <p>Như vậy, theo quy định nêu trên trường hợp Đơn dự thầu của nhà thầu được ký (hoặc điền ngày) sau thời điểm đóng thầu thì có được đánh giá là hợp lệ hay không?</p> <p>- Để đảm bảo chặt chẽ, đề nghị sửa đổi, bổ sung điểm b, khoản 2, Điều 28 dự thảo Nghị định như sau “Có đơn dự thầu được đại diện hợp pháp của nhà thầu ký tên, đóng dấu (nếu có) theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu; thời gian ký đơn dự thầu phải phù hợp với thời gian bắt đầu tổ chức lựa chọn nhà thầu và trước thời điểm đóng thầu...”.</p>	Phú Thọ	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định. Các nội dung kỹ thuật phát sinh như ký đơn dự thầu không phù hợp với thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu sẽ tiếp tục được quy định tại Thông tư hướng dẫn các Mẫu HSMT.
330	<p>Đề nghị sửa điểm b khoản 4 Điều này: Nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật được xem xét xác định giá thấp nhất (đối với trường hợp áp dụng phương pháp giá thấp nhất), giá đánh giá thấp nhất (đối với trường hợp áp dụng phương pháp giá đánh giá).</p>	PVN	Tiếp thu

331		<p>Đề nghị bỏ điểm i khoản 2 Điều 28.</p> <p>Quy định tại điểm h: “Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu;</p> <p>Quy định tại điểm i: “Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không có nhân sự bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu;</p> <p>Việc đánh giá tính hợp lệ của hồ sơ dự thầu đối với tiêu chí “bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định 3 pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu” chỉ nên áp dụng với đối tượng là pháp nhân là nhà thầu (đã quy định tại điểm h). Đánh giá tiêu chí này với nhân sự của nhà thầu là phức tạp, mất nhiều thời gian cho Bên mời thầu và không cần thiết.</p>	Viettel	<p>Đề nghị giữ quy định "Trong thời hạn 03 năm trước thời điểm đóng thầu, nhà thầu không có nhân sự bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu" do thực tế hiện nay phát sinh rất nhiều trường hợp như vậy, nếu Tòa án đã kết án một cá nhân vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định pháp luật về hình sự (như hối lộ, thông thầu...) và cá nhân đó thuộc doanh nghiệp, doanh nghiệp vẫn đi tham dự thầu thì sẽ không đáp ứng tính hợp lệ của HSDT (Ví dụ như các vụ án của AIC, Việt Á...)</p>
332		<p>Khoản 2: Cần có quy trình xem xét, hoặc cách thức xác định về việc nhà thầu không bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng theo quy định của pháp luật về hình sự nhằm mục đích cho nhà thầu đó trúng thầu (điểm h), để đơn vị đánh giá hồ sơ dự thầu và đơn vị thẩm định có cơ sở xác định.</p> <p>Đối với điểm i khoản 2, Điều 28 đề nghị không cần xác định đối với cá nhân của nhà thầu hoặc chỉ xác định người có tư cách pháp nhân của nhà thầu, nếu có quy trình, cách thức xác định được.</p>	Bộ Tài nguyên và môi trường	<p>Trường hợp nhà thầu vi phạm sẽ có bản án của tòa án</p>
333		<p>- Tại điểm h, i tại khoản 2 Điều 28 Dự thảo: Đề nghị nghiên cứu, xây dựng, điều chỉnh theo hướng Nhà thầu, cá nhân không đang bị xử lý vi phạm hoặc trong thời hiệu xử lý theo Điều 126 Dự thảo đảm bảo phù hợp với quy định tại Điều 5 Luật Đấu thầu 2023 và thống nhất logic với quy định tại Điều 126 Dự thảo.</p>	Bắc Ninh	<p>Tiếp thu, tiếp tục nghiên cứu chỉnh sửa để phù hợp với quy định của Luật Đấu thầu, pháp luật về dân sự và pháp luật liên quan khác</p>

		Khoản 2: điểm i đề nghị làm rõ, trường hợp trong vòng 3 năm có nhân sự bị tòa án kết án hình sự..trúng thầu nhưng tại thời điểm nhà thầu tham dự thầu, nhân sự vi phạm đó không còn làm việc cho nhà thầu thì trường hợp này HSDT của nhà thầu có được tính là hợp lệ không	Tổng cục Hải quan	Tiếp thu. Đã sửa đổi theo hướng xác định có nhân sự ký kết hợp đồng lao động với nhà thầu tại thời điểm nhân sự thực hiện hành vi vi phạm
334		Điểm h, điểm i khoản 2 Đây là quy định mới, có ảnh hưởng, tác động lớn; do đó cần nghiên cứu kỹ lưỡng để quy định phù hợp thực tiễn; đồng thời rà soát để đảm bảo phù hợp quy định về cấm tham gia hoạt động đấu thầu, quy định tại Điều 5 Luật Đấu thầu về tư cách hợp lệ của nhà thầu (không đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự) để tránh chồng chéo, mâu thuẫn; đặc biệt nội dung quy định đối với nhân sự (cá nhân) của nhà thầu bị tòa án kết án có hành vi vi phạm quy định về đấu thầu.	Bộ GTVT	Quy định này được tổng hợp từ thực tế xảy ra hiện nay như các công ty AIC, Việt Á mà pháp luật hiện nay chưa quy định cụ thể. Theo đó, dự thảo nghị định đưa quy định này là cần thiết
335		Điều 28 khoản 2 điểm d và điều 39 khoản 2 điểm d: Đề nghị thay thế cụm từ tổ chức tín dụng trong nước bằng cụm từ tổ chức tín dụng , cho phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 4 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 (đã được sửa đổi, bổ xung)	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu
336		Điểm a khoản 1 sửa thành: a) Kiểm tra các thành phần của hồ sơ dự thầu bao gồm: Đơn dự thầu; thỏa thuận liên danh (nếu có); giấy ủy quyền ký đơn dự thầu (nếu có); bảo đảm dự thầu; Kiểm tra số lượng bản gốc, bản chụp hồ sơ dự thầu đối với đấu thầu không qua mạng ;	Bộ Y tế	Tiếp thu. Nội dung chương này quy định về đấu thầu không qua mạng
337	Điều 29. Thương thảo hợp đồng	Tại điểm c, khoản 4 Điều 29 quy định: <i>Trong quá trình thương thảo hợp đồng, nhà thầu không được thay đổi nhân sự chủ chốt đã đề xuất hoặc đã được thay thế một lần, trừ trường hợp do thời gian đánh giá hồ sơ dự thầu kéo dài hơn so với quy định hoặc vì lý do bất khả kháng mà nhân sự do nhà thầu không thể tham gia thực hiện hợp đồng.</i> Đề nghị làm rõ các lý do bất khả kháng, hoặc xem xét cho phép nhà thầu và chủ đầu tư được tự do thương thảo nhân sự chủ chốt, chỉ cần đảm bảo trình độ, kinh nghiệm và năng lực tương đương hoặc cao hơn nhân sự đã đề xuất.	Hòa Bình	Khái niệm "bất khả kháng" đã được quy định tại Bộ Luật Dân sự năm 2015

338		<p>Điểm c khoản 4 Điều 29 và điểm c khoản 2 Điều 67 về thương thảo hợp đồng, đề nghị hướng dẫn rõ nội dung “trừ trường hợp do thời gian đánh giá hồ sơ dự thầu kéo dài hơn so với quy định hoặc vì lý do bất khả kháng mà nhân sự chủ chốt do nhà thầu đã đề xuất không thể tham gia thực hiện hợp đồng” gồm những lý do gì và phải yêu cầu nhà thầu chứng minh. Trường hợp xác minh được lý do nhà thầu đưa ra là không chính xác thì nhà thầu sẽ bị coi là gian lận, không trung thực và bị coi là vi phạm nghiêm trọng trong đấu thầu. Đồng thời, nhà thầu phải đề xuất được nhân sự thay thế đáp ứng yêu cầu của gói thầu, trường hợp nhà thầu không đề xuất được thì bị thu hồi bảo đảm dự thầu, nhằm tránh trường hợp các nhà thầu thông thầu, thường lấy lý do bất khả kháng về nhân sự chủ chốt để nhà thầu thứ 2 trúng thầu.</p>	Thanh Hóa	Quy định tại dự thảo đã rõ ràng, cụ thể, bất khả kháng theo pháp luật về dân sự quy định
339		<p>Đề nghị xem xét bỏ quy định tại khoản 8 Điều 29 để tránh trường hợp nhà thầu viện dẫn việc thương thảo những nội dung chưa rõ hoặc chưa thống nhất giữa hồ sơ mời thầu, hồ sơ dự thầu theo quy định tại khoản 4 Điều 29 như là một sự vi phạm nguyên tắc của chủ đầu tư, nhằm mục đích không bị tịch thu bảo lãnh dự thầu khi từ chối thực hiện hợp đồng, đặc biệt trong trường hợp giá cả thị trường có biến động lớn so với thời điểm đóng thầu.</p> <p>Việc xác định chủ đầu tư có vi phạm nguyên tắc quy định tại khoản 3 Điều 29 chỉ thực hiện được khi các bên đã tiến hành thương thảo hợp đồng. Theo đó, nhà thầu có quyền bảo lưu ý kiến tại biên bản thương thảo hợp đồng nếu chủ đầu tư vi phạm nguyên tắc quy định và trường hợp này sẽ là thương thảo không thành công, nhà thầu được hoàn trả bảo lãnh dự thầu.</p>	EVN	Quy định này nhằm tránh trường hợp chủ đầu tư cố tình ép nhà thầu thương thảo không thành công với các nội dung thương thảo không đúng nguyên tắc theo pháp luật quy định, trong trường hợp này NT được quyền từ chối thương thảo và được nhận lại bảo đảm dự thầu
340		Khoản 2: Đề nghị bổ sung quy định căn cứ Dự thảo hợp đồng trong hồ sơ mời thầu, dự thầu	Hiệp hội tư vấn xây dựng	Đã tiếp thu

341	<p>Tại Điểm b, Khoản 3, Điều 29 của dự thảo Nghị định quy định được phép thay đổi đơn giá đã xác định tại bước đánh giá về tài chính trong trường hợp nhà thầu tự nguyện giảm giá khi thương thảo hợp đồng là không phù hợp. Đơn giá dự thầu được hình thành trên cơ sở năng lực, kinh nghiệm của nhà thầu, phản ánh hiệu quả cạnh tranh trong đấu thầu. Do đó, giá dự thầu sau sửa lỗi, hiệu chỉnh sai lệch, trừ giám giá (nếu có) và đơn giá dự thầu của nhà thầu được mời thương thảo không được thay đổi (như quy định tại Nghị định 63/2014/NĐ-CP) để bảo toàn công sức của nhà thầu, kết quả cạnh tranh trong đấu thầu. Ngoài ra, để tránh trường hợp chủ đầu tư gây sức ép không chính thức lên nhà thầu dẫn tới thương thảo không thành công. Do đó, đề nghị không quy định trường hợp được phép thay đổi đơn giá đã xác định tại bước đánh giá về tài chính trong trường hợp nhà thầu tự nguyện giảm giá khi thương thảo hợp đồng.</p> <p>Về trình tự thương thảo hợp đồng: Tại Khoản 1, Điều 29 quy định: “Trường hợp gói thầu có áp dụng thương thảo hợp đồng, nhà thầu xếp hạng thứ nhất được mời đến thương thảo hợp đồng. Trường hợp nhà thầu được mời đến thương thảo hợp đồng nhưng không đến thương thảo hoặc từ chối thương thảo hợp đồng thì nhà thầu sẽ không được hoàn trả giá trị bảo đảm dự thầu”. Quy định này còn thiếu trường hợp nhà thầu xếp thứ 2 và thứ 3... không đến thương thảo. Trong trường hợp này, nhà thầu cũng không được hoàn trả bảo đảm dự thầu. Vì vậy, đề nghị quy định rõ đối với các nhà thầu xếp hạng liền kề khi được mời vào thương thảo hợp đồng nhưng không đến thương thảo hợp đồng thì không được hoàn trả bảo đảm dự thầu.</p>	Hiệp hội KTXD VN	Tiếp thu nội dung này theo hướng đưa nội dung nếu nhà thầu tự nguyện giảm giá thì giá hợp đồng là giá trị sau giảm giá vào nội dung hoàn thiện hợp đồng.
342	<p>Thương thảo về nhân sự chủ chốt (điểm c khoản 4 Điều 29): quy định “Nhà thầu không được thay đổi nhân sự chủ chốt đã đề xuất hoặc đã được thay thế một lần theo quy định tại khoản 2 Điều 25 của Nghị định này, trừ trường hợp do thời gian đánh giá hồ sơ dự thầu kéo dài hơn so với quy định hoặc vì lý do bất khả kháng mà nhân sự chủ chốt do nhà thầu đã đề xuất không thể tham gia thực hiện hợp đồng”; nội dung này không hoàn toàn khả thi, do nhà thầu có thể đề xuất 01 nhân sự chủ chốt cho 02 gói thầu đồng thời và có khả năng không trúng thầu, tuy nhiên nếu trúng thầu cả 02 gói thì có thể cho phép thay đổi nhân sự tương đương hoặc tốt hơn mà vẫn đảm bảo lợi ích của chủ đầu tư, do vậy VNPT đề xuất cho phép thay đổi để phù hợp với thực tế.</p>	VNPT	Việc cho phép nhà thầu thay thế nhân sự trong trường hợp trúng nhiều gói thầu có thể dẫn đến không công bằng trong đấu thầu. Trường hợp nhà thầu tham dự nhiều gói thầu và muốn được công nhận trúng thầu ở nhiều gói thì phải bảo đảm công tác huy động nhân sự từ khi tham dự thầu

343		Khoản 3: Đề nghị bỏ quy định về "nhà thầu tự nguyện giảm giá". Lý do: Tránh trường hợp quân xanh, quân đỏ (chào giá cao rồi giảm để đủ điều kiện trúng thầu) hoặc trường hợp chủ đầu tư ép nhà thầu giảm giá dưới hình thức tự nguyện	Bộ Nông nghiệp	Tiếp thu một phần vì thực tế có nhiều nhà thầu tự nguyện giảm giá, tránh tình trạng bị chủ đầu tư ép nhà thầu thì Dự thảo nghị định đã chuyển quy định trên xuống bước hoàn thiện hợp đồng và quy định theo hướng "Kết quả hoàn thiện hợp đồng là cơ sở để chủ đầu tư và nhà thầu tiến hành ký kết hợp đồng. Trường hợp nhà thầu tự nguyện giảm giá thì giá hợp đồng là giá trị sau giảm giá."
344		Khoản 3: Đề bảo đảm chặt chẽ đề nghị bỏ sung nội dung "kết quả thương thảo hợp đồng phải được lập thành biên bản và có sự ghi nhận của các bên tham gia"	Bộ Công an	Quy định như dự thảo bảo đảm tính chặt chẽ, công khai, minh bạch trong quá trình thương thảo hợp đồng

345		<p>Khoản 1 Điều 80 dự thảo Nghị định có nêu: “Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh xem xét, quyết định ban hành quy định về lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt theo quy định tại các điểm d, đ, e, g và h khoản 1 Điều 29 của Luật Đấu thầu, bao gồm: danh mục các trường hợp áp dụng lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt theo quy định tại các điểm d, đ, e, g và h khoản 1 Điều 29 của Luật Đấu thầu thuộc phạm vi mình quản lý và quy trình lựa chọn tương ứng theo quy định tại các khoản 3, 4 và 5 Điều này”.</p> <p>Nhận thấy, nội dung dự kiến giao cho Chủ tịch UBND cấp tỉnh quy định về danh mục các trường hợp áp dụng lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt và quy trình lựa chọn tương ứng là có đủ yếu tố cấu thành quy phạm pháp luật nên phải được quy định trong văn bản quy phạm pháp luật. Trong khi đó, theo Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật thì Chủ tịch UBND cấp tỉnh không có thẩm quyền ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Đồng thời, khoản 2 Điều 14 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 cũng nghiêm cấm ban hành văn bản không thuộc hệ thống văn bản quy phạm pháp luật quy định tại Điều 4 của Luật này nhưng có chứa quy phạm pháp luật. Do đó, việc giao Chủ tịch UBND cấp tỉnh ban hành các nội dung mang yếu tố quy phạm pháp luật (dù là theo hình thức văn bản quy phạm pháp luật hay văn bản hành chính) là không phù hợp với quy định. Đề nghị cơ quan soạn thảo điều chỉnh theo hướng giao thẩm quyền cho UBND cấp tỉnh để bảo đảm phù hợp với thẩm quyền ban hành văn bản tương ứng với nội dung giao quy định cụ thể.</p>	Đà Nẵng	Tiếp thu, tiếp tục nghiên cứu chỉnh sửa để phù hợp với quy định pháp luật liên quan
346	Điều 30. Trình, thẩm định, phê duyệt và công khai kết quả lựa chọn nhà thầu	- Khoản 5 Điều 30: Đề nghị bổ sung quy định về quy trình, trình tự thực hiện đấu thầu lại trong trường hợp hủy thầu theo điểm a khoản 1 Điều 17 Luật Đấu thầu năm 2023.	Hà Nam	Tiếp thu, bổ sung tại Điều 131 về xử lý tình huống trong đấu thầu

347	Điều 31. Hoàn thiện hợp đồng	Hoàn thiện hợp đồng (Điều 31): Kiến nghị bổ sung nội dung tại bước hoàn thiện hợp đồng trong trường hợp hiệu chỉnh sai lệch thiếu và không thương thảo hợp đồng (quy định tại điểm c khoản 4 Điều 28).	VNPT	Chờ nội dung chỉnh sửa của Mr. Cương
348		Khoản 1: chỉnh cụm từ "việc thương thảo, hoàn thiện hợp đồng để ký kết..." thành "việc hoàn thiện hợp đồng để ký kết..." vì việc thương thảo đã hoàn thành trước khi có quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu	Bộ Công an	Tiếp thu
349	Điều 32. Quản lý, thực hiện hợp đồng	Khoản 1: Bỏ cụm từ Thương thảo	Bộ Y tế	Tiếp thu
350		Khoản 4: Đề nghị hướng dẫn trong quá trình thực hiện hợp đồng, chủ đầu tư đánh giá vào thời gian nào, hợp đồng thực hiện nhiều năm thì đánh giá hàng năm hay đánh giá vào thời điểm nào. Đề nghị chỉ đánh giá đối với gói thầu theo hình thức đấu thầu rộng rãi, chào hàng cạnh tranh, không áp dụng với CĐT.	Bộ Công an	Tiếp thu. Sẽ quy định chi tiết tại Thông tư hướng dẫn
351		- Điều 32: Đề nghị bổ sung các quy định, nội dung đánh giá việc thực hiện hợp đồng đối với Chủ đầu tư: trường hợp Chủ đầu tư không thực hiện đúng tiến độ mua sắm hàng hóa, bồi thường GPMB, không thực hiện thanh toán theo hợp đồng đã ký thì xử lý và đánh giá như thế nào - Khoản 2 Điều 32: Đối với mua sắm tập trung, đơn hàng bao gồm số lượng, thời gian cần giao hàng của các đơn vị sử dụng được thực hiện trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Nội dung này khó khả thi trên thực tế do việc phân bổ, theo dõi, điều tiết số lượng trúng thầu cho các đơn vị sử dụng trong những gói thầu gồm nhiều phần cần phải có sự đồng bộ về cơ sở vật chất, con người được đào tạo tại các đơn vị sử dụng để thực hiện nội dung này.	Thanh Hóa	Tiếp thu, dự thảo đã bỏ quy định đặt hàng trên hệ thống
352		Đề nghị chuyển điều này vào Chương VIII quy định về Hợp đồng cho phù hợp, thống nhất và thuận lợi trong việc áp dụng.	Bộ GTVT	Quy định như dự thảo phù hợp với quy định tại Điều 43 Luật Đấu thầu
353		Kiến nghị bỏ K2 Điều 32 do việc yêu cầu giao hàng trên HT làm tăng thủ tục, đặc biệt với đấu thầu tập trung, đơn vị sử dụng liên hệ trực tiếp nhà thầu sẽ thuận tiện hơn, nhất là mua khi cấp cứu	Sóc Trăng	Tiếp thu, dự thảo đã bỏ quy định đặt hàng trên hệ thống
354		Điều 32 khoản 2: Đề nghị bổ sung quy định về thời gian nhà thầu phải xác nhận trong trường hợp đơn vị sử dụng gửi văn bản cho nhà thầu	Ngân hàng Nhà nước	

355	Điều 33. Quy trình chi tiết	Quy trình đấu thầu theo phương thức một giai đoạn hai túi hồ sơ tại Điều 33 dự thảo Nghị định chưa quy định về bước: “Phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng kỹ thuật” và thẩm quyền phê duyệt kết quả đánh giá hồ sơ đề xuất kỹ thuật (trong tự quy trình hiện hành theo Điều 21 Nghị định số 63/2014/NĐ-CP). Do vậy đề nghị xem xét bổ sung.	EVN	Tiếp thu, đã bổ sung bước phê duyệt phê duyệt DS nhà thầu đạt kỹ thuật
356	Điều 34. Tiêu chuẩn đánh giá tổng hợp	Điểm c khoản 2: Đề nghị sửa lại thành: c) Đối với gói thầu mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế cần ưu tiên về yếu tố kỹ thuật so với yếu tố về giá nên cần đảm bảo tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) và tỷ trọng điểm về giá (T) cân bằng nhau là 50%.	Hiệp hội DN Dược VN	Dự thảo Nghị định quy định theo hướng Đối với gói thầu mua thuốc: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 20% đến 30%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 70% đến 80% hoặc “Đối với gói thầu mua thuốc: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 40% đến 60%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 40% đến 60%.” (đội bộ y tế có ý kiến chính thức)
357	Điều 35.Tiêu chuẩn đánh giá tổng hợp	Đối với gói thầu xây lắp: tỷ trọng điểm về giá (T) từ 80% đến 90%, tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 10% đến 20%. Khi đó có thể sẽ dẫn tới trường hợp các nhà thầu tham dự thầu sẽ bỏ giá dự thầu với tỷ lệ giảm giá thấp do phần giá dự thầu chỉ chiếm tỷ lệ nhỏ trong điểm tổng hợp dẫn đến giảm hiệu quả kinh tế của gói thầu cũng như của dự án. Đề nghị, xem xét giữ nguyên “Công thức tính điểm tổng hợp” đã quy định tại Nghị định số 63/2014/NĐ-CP. Đồng thời bổ sung quy định tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) và tỷ trọng điểm về giá (T) đối với gói thầu tư vấn trong “Công thức tính điểm tổng hợp”	Bắc Kạn	Tiếp thu. Đã điều chỉnh hệ số K và T bảo đảm phù hợp với thực tế thực hiện
358		Điều 35: Trong công thức xác định điểm tổng hợp thì phần giá nhân với hệ số K (K=10% - 30%) là chưa phù hợp do cả 3 lĩnh vực nên ưu tiên về giá hơn so với kỹ thuật do vậy đề xuất chỉ số K tăng lên (hay hoán đổi vị trí K và T cho nhau)	Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ	Tiếp thu. Đã điều chỉnh hệ số K và T bảo đảm phù hợp với thực tế thực hiện
359		điểm c khoản 2: “Đối với gói thầu mua thuốc: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 40% đến 60%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 40% đến 60%.”	Sanofi	Dự thảo Nghị định quy định theo hướng Đối với gói thầu mua thuốc: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 10% đến

				30%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 70% đến 90% hoặc “Đối với gói thầu mua thuốc: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 30 -40% đến 60%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 60% đến 70%.”. Đồng thời quy định trường hợp cần ưu tiên về yếu tố kỹ thuật so với yếu tố về giá, chủ đầu tư trình người có thẩm quyền xem xét, quyết định tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) và tỷ trọng điểm về giá (T) nhưng đảm bảo tỷ trọng điểm về kỹ thuật không vượt quá 50%. Do đó, quy định tại Nghị định là chặt chẽ đồng thời tạo linh hoạt cho các chủ đầu tư, bên mời thầu tự xác định tỷ trọng điểm căn cứ quy mô, tính chất gói thầu của mình.
360		<p>Điểm b, c khoản 2 sửa thành:</p> <p>b) Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa: Tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) từ 10% đến 30%, tỷ trọng điểm về giá (T) từ 70% đến 90%. Trường hợp mua sắm hàng hóa cần ưu tiên về yếu tố kỹ thuật so với yếu tố về giá, chủ đầu tư trình người có thẩm quyền xem xét, quyết định tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) và tỷ trọng điểm về giá (T) nhưng đảm bảo tỷ trọng điểm về kỹ thuật không vượt quá 50%.</p> <p>c) Đối với gói thầu mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế đề nghị cân nhắc tỷ trọng điểm về kỹ thuật (K) và tỷ trọng điểm về giá (T) cân bằng nhau là 50%.</p>	Bộ Y tế	Tiếp thu

361	Điều 37. Tổ chức lựa chọn nhà thầu	Điểm d khoản 4 Điều 37: Bỏ cụm từ “nếu có”	Bình Định	Tùy trường hợp có hoặc không có nội dung này, nên vẫn giữ nguyên cụm từ "nếu có"
362	Điều 39. Kiểm tra và đánh giá hồ sơ đề xuất về kỹ thuật	- Điểm a khoản 1 Điều 29, đoạn cuối đề nghị bổ sung như sau “...số lượng bản gốc, bản chụp hồ sơ đề xuất về kỹ thuật đối với đấu thầu không qua mạng” - Đề nghị xem xét bỏ quy định tại điểm i khoản 2 Điều 39 Đề nghị xem xét bỏ quy định tại điểm i khoản 2 Điều 39 vì trách nhiệm hình sự của cá nhân nên được xem xét tách biệt với pháp nhân. Trường hợp cá nhân có hành vi vi phạm pháp luật về đấu thầu với lỗi cố ý, gian dối hoặc cố tình che giấu vi phạm mà doanh nghiệp không biết thì cần miễn trừ trách nhiệm cho doanh nghiệp để có thể tiếp tục tham gia dự thầu với tư cách nhà thầu.	EVN	Tiếp thu tương tự như quy định một giai đoạn một túi hồ sơ

363		<p>Theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Luật Đấu thầu năm 2023, phương thức một giai đoạn hai túi hồ sơ áp dụng trong trường hợp đấu thầu rộng rãi, hạn chế đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn; gói thầu gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp đòi hỏi kỹ thuật cao theo quy định của pháp luật về khoa học, công nghệ. Tuy nhiên, điểm c khoản 1 Điều 132 Dự thảo mới chỉ quy định phải thẩm định, phê duyệt đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn. Việc thẩm định, phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật đối với các gói thầu “gói thầu gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp đòi hỏi kỹ thuật cao theo quy định của pháp luật về khoa học, công nghệ” là nội dung quan trọng, cần phải được xem xét thẩm định và phê duyệt trước khi thực hiện các bước tiếp theo. Do đó, đề nghị bổ sung quy định phải thẩm định, phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật đối với gói thầu quy định tại điểm b khoản 1 Điều 31 Luật Đấu thầu năm 2023 tương tự như gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn (khoản 4 Điều 65 của Dự thảo). Trên cơ sở ý kiến nêu trên, đề nghị sửa đổi, bổ sung khoản này theo hướng:</p> <p>“5. Danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật phải được chủ đầu tư phê duyệt bằng văn bản và căn cứ vào tờ trình phê duyệt, báo cáo thẩm định danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật. Bên mời thầu phải gửi thông báo danh sách các nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật đến tất cả các nhà thầu tham dự thầu, trong đó mời các nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật đến mở hồ sơ đề xuất về tài chính.”</p> <p>- Theo điểm b khoản 1 Điều 31 Luật Đấu thầu năm 2023, phương thức một giai đoạn hai túi hồ sơ được áp dụng trong trường hợp đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế đối với gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp <i>đòi hỏi kỹ thuật cao theo quy định của pháp luật về khoa học, công nghệ</i>. Để việc áp dụng phương thức lựa chọn nhà thầu được thống nhất, thuận lợi, đề nghị quy định, hướng dẫn cụ thể đối với các gói thầu "đòi hỏi kỹ thuật cao" nêu trên (pháp luật về khoa học, công nghệ chưa có quy định cụ thể về nội dung này).</p>	Bộ GTVT	Tiếp thu.
364	Điều 41. Kiểm tra, đánh giá hồ sơ đề	<p>Khoản 1 điểm a sửa thành: Kiểm tra các thành phần của hồ sơ đề xuất về kỹ thuật, bao gồm: Đơn dự thầu thuộc hồ sơ đề xuất về kỹ thuật, thỏa thuận liên danh (nếu có), giấy ủy quyền ký đơn dự thầu (nếu có); bảo đảm dự thầu; <i>kiểm tra</i> số lượng bản gốc, bản chụp hồ sơ đề xuất về kỹ thuật <i>đối với lựa chọn nhà thầu không qua mạng</i>;</p>	Bộ Y tế	Nội dung Chương đã thể hiện quy trình đấu thầu không qua mạng

365	xuất về tài chính	Khoản 1 điểm a sửa thành: a) Kiểm tra số lượng bản gốc, bản chụp hồ sơ đề xuất về tài chính đối với lựa chọn nhà thầu không qua mạng.	Bộ Y tế	Nội dung Chương đã thể hiện quy trình đấu thầu không qua mạng
366	Điều 57. Quy trình chi tiết	. Điều 57 dự thảo Nghị định quy định về quy trình chi tiết lựa chọn nhà thầu: Đề nghị bổ sung làm rõ trường hợp đã phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu kỹ thuật và mở hồ sơ đề xuất tài chính thì có được thực hiện đánh giá lại bước hồ sơ kỹ thuật hay không? Vì thực tế, hiện nay có một số trường hợp các bên mời thầu, chủ đầu tư sau khi phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu kỹ thuật nhưng vẫn tiến hành đánh giá lại và phê duyệt điều chỉnh danh sách đáp ứng yêu cầu kỹ thuật sau khi mở hồ sơ đề xuất tài chính, nhằm loại nhà thầu có giá dự thầu thấp hơn nhưng chưa có công cụ để cơ quan thanh tra, kiểm tra xử lý về nội dung này. Đề nghị bổ sung quy trình chi tiết đối với việc lựa chọn nhà thầu gói thầu rà phá bom mìn, vật nổ trong trường hợp đấu thầu rộng rãi: Vì theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu gói thầu tư vấn, rà phá bom, mìn, vật nổ để chuẩn bị mặt bằng thi công được chỉ định thầu. Tuy nhiên, hiện nay nhiều dự án rà phá bom mìn khắc phục hậu quả sau chiến tranh không phải để chuẩn bị mặt bằng thi công nên không áp dụng hình thức chỉ định thầu theo quy định nêu trên mà phải áp dụng hình thức đấu thầu rộng rãi hoặc hạn chế, nhưng pháp luật hiện hành và dự thảo Nghị định không quy định về quy trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với gói thầu rà phá bom mìn, vật nổ trong trường hợp nêu trên.	Thanh Hóa	Pháp luật không cấm việc đánh giá lại về kỹ thuật, chủ đầu tư tự quyết định việc này. Gói thầu rà phá bom mìn vật nổ nếu áp dụng đấu thầu rộng rãi thì làm theo các quy trình tương ứng như các gói thầu khác
367		Đề nghị bổ sung quy trình chào hàng cạnh tranh rút gọn như Nghị định số 63/2014/NĐ-CP	PVN	Dự thảo NĐ không quy định hình thức này vì đã có hình thức đấu giá ngược, mua sắm trực tuyến

368	Điều 59. Lập hồ sơ mời thầu	<p>Tại điểm b khoản 8 quy định: “G: Tỷ trọng điểm về giá quy định trong thang điểm tổng hợp, chiếm tỷ lệ từ 20% đến 30%”.</p> <p>Tuy nhiên, tại khoản 1 Điều 35 Nghị định quy định: “T: Tỷ trọng điểm về giá quy định trong thang điểm tổng hợp”.</p> <p>Do đó, đề nghị xem xét quy định ký hiệu “Tỷ trọng điểm về giá quy định trong thang điểm tổng hợp” là “G” hay “T”.</p>	TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu
369	Điều 65. Kiểm tra và đánh giá hồ sơ đề xuất về kỹ thuật	<p>Điểm b khoản 3: Đề nghị xem xét nội dung quy định “chào thầu theo yêu cầu của HSMT thì không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật”. HSMT chỉ quy định số lượng tối thiểu, nếu nhà thầu bố trí nhiều hơn quy định của HSMT để đáp ứng giải pháp, phương pháp luận mà bị loại là chưa phù hợp.</p>	Bộ GTVT	Đối với gói thầu tư vấn, nhân sự thực hiện gói thầu là yếu tố quan trọng theo đó quy định như dự thảo bảo đảm trách nhiệm của nhà thầu, chào đúng người với đúng năng lực, kinh nghiệm để thực hiện gói thầu
370		<p>2. Khoản 4, đề nghị quy định rõ chủ thể là chủ đầu tư có thẩm quyền phê duyệt danh sách nhà thầu đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật để đảm bảo thực hiện không có vướng mắc. Lý do, khoản 1 Điều 78 và khoản 1 Điều 79 không quy định trách nhiệm của chủ đầu tư, bên mời thầu phê duyệt nội dung này.</p>	Bộ GTVT	Tiếp thu
371	Điều 74. Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chỉ có một nhà thầu được	<p>Điều 74 quy định về Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chỉ có một nhà thầu được xác định để nhận hồ sơ yêu cầu, cụ thể:</p> <p><i>"1. Quy trình này áp dụng đối với gói thầu quy định tại các điểm d, đ, e, g, h, i, k và l khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu..."</i></p> <p><i>"5. Trình, thẩm định, phê duyệt và công khai kết quả chỉ định thầu.</i></p> <p><i>Việc trình, thẩm định, phê duyệt và công khai kết quả chỉ định thầu theo quy định tại Điều 30 của Nghị định này."</i></p> <p>Tuy nhiên, tại điểm d, khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu 2023 quy định: <i>"d) Gói thầu cần thực hiện để bảo vệ bí mật nhà nước"</i>. Vì vậy, đề nghị chỉnh sửa, bổ sung: đối với các gói thầu cần thực hiện để bảo vệ bí mật nhà nước, đề nghị không quy định bắt buộc công khai kết quả chỉ định thầu</p>	Hải Phòng	Đã được quy định tại khoản 3 Điều 7 Luật Đấu thầu năm 2023

372	xác định để nhận hồ sơ yêu cầu	Tại khoản 3 Điều 74 của dự thảo quy định tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chỉ có một nhà thầu được xác định để nhận hồ sơ yêu cầu: “a) Hồ sơ yêu cầu được phát hành cho nhà thầu dự kiến chỉ định; b) Nhà thầu chuẩn bị và nộp hồ sơ đề xuất theo yêu cầu của hồ sơ yêu cầu.” Ý kiến góp ý: Kính đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định cụ thể thời gian chuẩn bị hồ sơ đề xuất là bao nhiêu ngày để các địa phương thực hiện thống nhất, đúng quy định.	Bà Rịa - Vũng Tàu	Nội dung này sẽ được quy định cụ thể tại Thông tư
373		1. Đề nghị quy định cụ thể trình tự, thủ tục để xác định nhà thầu dự kiến chỉ định thầu để các chủ thể thực hiện được thuận lợi, thống nhất.	Bộ GTVT	Kế thừa từ Nghị định 63/2014/NĐ-CP. Việc xác định nhà thầu có đủ năng lực, kinh nghiệm để chỉ định thầu thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư.
374		2. Đề nghị quy định chi tiết trong bước chuẩn bị lựa chọn nhà thầu, bên mời thầu phải xem xét, đánh giá nhà thầu dự kiến chỉ định thầu có đủ năng lực, kinh nghiệm thực hiện gói thầu theo các quy định của hồ sơ yêu cầu hoặc đáp ứng yêu cầu về năng lực, kinh nghiệm (đối với trường hợp chỉ định thầu rút gọn) trình chủ đầu tư chấp thuận trước khi phát hành hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu hoặc gửi dự thảo hợp đồng cho nhà thầu.	Bộ GTVT	
375	Điều 75. Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu	Điều 75 dự thảo Nghị định quy định về quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu cho nhiều hơn một nhà thầu: có nhầm lẫn trong soạn thảo, đề nghị điều chỉnh cụm từ Điều 72 thành Điều 74 trong đoạn “chủ đầu tư quyết định chọn một nhà thầu dự kiến chỉ định và gửi hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu đó theo quy trình quy định nêu tại Điều 72 của Nghị định này hoặc..” vì điều 72 không quy định về quy trình chỉ định thầu mà quy định về lập, trình thẩm định và phê duyệt điều khoản tham chiếu, danh sách tư vấn cá nhân theo quy trình rút gọn.	Gia Lai	Tiếp thu, liên quan đến dẫn chiếu.
376		đề nghị xem xét bổ sung quy định về hạn mức chỉ định thầu đối với gói thầu xây lắp và gói thầu tư vấn , cụ thể: chỉ định thầu đối với gói thầu xây lắp dưới 03 tỷ đồng; chỉ định thầu đối với gói thầu tư vấn dưới 01 tỷ đồng.	Lạng Sơn	Hạn mức chỉ định thầu đã được quy định rõ tại điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu năm 2023

377	câu cho nhiều hơn một nhà thầu	<p>Đây là quy định mới bổ sung so với Nghị định số 63/2014/NĐ-CP của Chính phủ. Tuy nhiên, trong dự thảo Nghị định chưa quy định rõ việc xác định quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp “chỉ có một nhà thầu được xác định để nhận hồ sơ yêu cầu” và “chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu cho nhiều hơn một nhà thầu” là do chủ đầu tư quyết định hay phải căn cứ theo các tiêu chí, quy định cụ thể nào?. Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định này cho phù hợp với thực tế, làm cơ sở triển khai thực hiện.</p>	Thanh Hóa, PVN	Do chủ đầu tư được tùy chọn áp dụng, không bắt buộc áp dụng theo tiêu chí nào
378		<p>Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu cho nhiều hơn một nhà thầu: Nhằm đảm bảo tính cạnh tranh và chất lượng hàng hoá, hiệu quả kinh tế,... Đề nghị điều chỉnh cho phép các nhà thầu được liên danh với nhau để tham dự thầu. Ví dụ: Nhà thầu chuyên sản xuất hàng hoá có thể liên danh với nhà thầu cung ứng dịch vụ để thực hiện gói thầu nhằm phát huy thế mạnh của mỗi nhà thầu và đảm bảo hiệu quả kinh tế xã hội.</p>	TT Huế	Pháp luật về đấu thầu không cấm liên danh chỉ định thầu
379		<p>Quy trình chỉ định thầu thông thường áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư gửi hồ sơ yêu cầu cho nhiều hơn một nhà thầu: quy định áp dụng “đối với gói thầu mua sắm hàng hóa thuộc các trường hợp quy định tại các điểm d, e, k và l khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu”; VNPT đề xuất bổ sung áp dụng cho điểm đ khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu do khi mua sắm hàng hóa từ hãng sản xuất có thể có nhiều đại lý</p>	VNPT	tiếp thu

380	<p>Tại khoản 1 Điều 75 ghi: “1. Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa thuộc các trường hợp quy định tại các điểm d, e, k và 1 khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu, chủ đầu tư quyết định chọn một nhà thầu dự kiến chỉ định và gửi hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu đó theo quy trình nêu tại Điều 72 của Nghị định này hoặc xác định, phê duyệt danh sách dự kiến chỉ định gồm tối thiểu 03 nhà thầu để nhận hồ sơ yêu cầu. Các nhà thầu có tên trong danh sách nhận hồ sơ yêu cầu không được liên danh với nhau để tham dự thầu. Trường hợp chủ đầu tư quyết định chọn một nhà thầu dự kiến chỉ định và gửi hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu đó thì áp dụng Điều 74 của Nghị định này.”</p> <p>Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa lại như sau: “1. Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa thuộc các trường hợp quy định tại các điểm d, e, k và 1 khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu, chủ đầu tư xác định, phê duyệt danh sách dự kiến chỉ định gồm tối thiểu 03 nhà thầu để nhận hồ sơ yêu cầu. Các nhà thầu có tên trong danh sách nhận hồ sơ yêu cầu không được liên danh với nhau để tham dự thầu. Trường hợp chủ đầu tư quyết định chọn một nhà thầu dự kiến chỉ định và gửi hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu đó thì áp dụng Điều 74 của Nghị định này.”</p> <p>Lý do: Tại điều 74 dự thảo Nghị định đã quy định định các gói thầu (không phân biệt là tư vấn, phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp) đã bao quát tổng thể quy định tại Điều 75 dự thảo Nghị định và dẫn chiếu theo quy trình tại Điều 72 dự thảo Nghị định là chưa chính xác.</p>	Cao Bằng	Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu
381	<p>Đề nghị hiệu chỉnh khoản 1 Điều 75 như sau:</p> <p>“1. Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa thuộc các trường hợp quy định tại các điểm d, e, k và 1 khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu, chủ đầu tư quyết định chọn một nhà thầu dự kiến chỉ định và gửi hồ sơ yêu cầu cho nhà thầu đó theo quy trình nêu tại Điều 74 của Nghị định này hoặc xác định, phê duyệt danh sách các nhà thầu dự kiến chỉ định để nhận hồ sơ yêu cầu. Các nhà thầu có tên trong danh sách nhận hồ sơ yêu cầu không được liên danh với nhau để tham dự thầu”.</p> <p>Đề nghị không quy định số lượng tối thiểu nhà thầu được nhận hồ sơ yêu cầu vì trong một số lĩnh vực đặc thù (VD: sửa chữa nhà máy nhiệt điện) số lượng nhà thầu có đủ năng lực, thực hiện có thể chỉ là 02 nhà thầu, theo đó cần tạo điều kiện để các nhà thầu này được tham gia chào thầu để đảm bảo tính cạnh tranh về giá dự thầu.</p> <p>Dự thảo Nghị định kế thừa quy định về quy trình tự thực hiện tại Nghị định số</p>	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định đã không còn quy định về số lượng nhà thầu nhà thầu tối thiểu nhận hồ sơ yêu cầu mà chỉ quy định danh sách dự kiến chỉ định gồm nhiều hơn một nhà thầu

	<p>63/2014/NĐ-CP, tuy nhiên quá trình thực hiện các quy định này tại Nghị định 63/2014/NĐ-CP hiện có một số vướng mắc sau đề nghị cần xem xét, điều chỉnh cho phù hợp.</p> <p>- Việc công ty mẹ ký hợp đồng với chi nhánh, đơn vị hạch toán phụ thuộc mình sẽ không phù hợp về mặt chủ thể hợp đồng do các đơn vị hạch toán phụ thuộc doanh nghiệp không có tư cách pháp nhân theo quy định của pháp luật dân sự. Thực tế, khi chủ đầu tư giao cho chi nhánh, phòng ban trực thuộc mình thực hiện gói thầu, thường theo hình thức giao nhiệm vụ bằng văn bản hành chính mà không ký hợp đồng hoặc thỏa thuận giao việc. (VD: Cục QLĐT giao cho phòng chính sách tự thực hiện công việc của gói thầu tư vấn). Do đó, cần điều chỉnh lại hình thức văn bản áp dụng cho hình thức tự thực hiện là thỏa thuận giao việc hoặc văn bản giao nhiệm vụ, phù hợp với quy định của pháp luật dân sự về giao dịch dân sự.</p> <p>- Bổ sung quy định về thanh toán chi phí của gói thầu cho đơn vị được giao tự thực hiện.</p>		
382	<p>Khoản 1 điều 75 Sửa lỗi kỹ thuật Điều 72 sửa thành Điều 74. Cần quy định rõ khi nào thì chỉ định một nhà thầu khi nào thì chỉ định ≥ 3 nhà thầu hay do Chủ đầu tư quyết định thế nào cũng được.</p>	<p>Hội các nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ</p>	<p>Việc xác định chỉ định một hay nhiều nhà thầu do chủ đầu tư căn cứ theo tính chất, quy mô gói thầu để xác định.</p>

383	<p>Điều 76. Quy trình chỉ định thầu rút gọn</p>	<p>Tại khoản 3 Điều 76. Quy trình chỉ định thầu rút gọn dự thảo Nghị định có ghi: “3. Đối với gói thầu trong hạn mức chỉ định thầu theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu:...”</p> <p>Điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu quy định: “Gói thầu thuộc dự toán mua sắm có giá gói thầu trong hạn mức từ trên 50 triệu đồng đến 100 triệu đồng; gói thầu thuộc dự án đầu tư của doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ và dự án đầu tư theo Luật Đầu tư công, bao gồm: gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn có giá gói thầu trong hạn mức không quá 500 triệu đồng, gói thầu phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp có giá gói thầu trong hạn mức không quá 01 tỷ đồng.”</p> <p>Qua thực tế triển khai các dự án đầu tư theo Luật Đầu tư công thì các Chủ đầu tư đều xác định được tiến độ, khối lượng triển khai thực hiện các công việc/gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn, phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp trong hạn mức tại điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu. Việc quy định các gói thầu nằm trong hạn mức quy định trên để thực hiện chỉ định thầu rút gọn có thể tạo kẽ hở pháp lý để Chủ đầu tư lựa chọn nhà thầu, không đảm bảo công bằng, công khai, minh bạch.</p> <p>Đề xuất: Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa phạm vi áp dụng hình thức chỉ định thầu rút gọn tại khoản 3 Điều 76 như sau: “3. Đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm, gói thầu thuộc dự án đầu tư của doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ trong hạn mức chỉ định thầu theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu:...”</p>	Cao Bằng	<p>Nghiên cứu, chỉnh sửa đưa khoản 1 Điều 76 xuống khoản 1 Điều 91 để thống nhất</p>
-----	--	---	----------	--

384	<p>Tại khoản 3 Điều 76. Quy trình chỉ định thầu rút gọn dự thảo Nghị định có ghi: “3.Đối với gói thầu trong hạn mức chỉ định thầu theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu:...”</p> <p>Điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu quy định: “Gói thầu thuộc dự toán mua sắm có giá gói thầu trong hạn mức từ trên 50 triệu đồng đến 100 triệu đồng; gói thầu thuộc dự án đầu tư của doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ và dự án đầu tư theo Luật Đầu tư công, bao gồm: gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn có giá gói thầu trong hạn mức không quá 500 triệu đồng, gói thầu phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp có giá gói thầu trong hạn mức không quá 01 tỷ đồng.”</p> <p>Qua thực tế triển khai các dự án đầu tư theo Luật Đầu tư công thì các Chủ đầu tư đều xác định được tiến độ, khối lượng triển khai thực hiện các công việc/gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn, phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp trong hạn mức tại điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu. Việc quy định các gói thầu nằm trong hạn mức quy định trên để thực hiện chỉ định thầu rút gọn có thể tạo kẽ hở pháp lý để Chủ đầu tư lựa chọn nhà thầu, không đảm bảo công bằng, công khai, minh bạch. Đề xuất: Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa phạm vi áp dụng hình thức chỉ định thầu rút gọn tại khoản 3 Điều 76 như sau: “3. Đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm, gói thầu thuộc dự án đầu tư của doanh nghiệp nhà nước, doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ trong hạn mức chỉ định thầu theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 của Luật Đấu thầu:...”</p>		<p>Luật Đấu thầu năm 2023 đã có quy định rõ về hạn mức chỉ định thầu tại điểm m khoản 1 Điều 23. dự thảo Nghị định sẽ quy định quy trình chi tiết đối với các trường hợp được chỉ định thầu theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23</p>
385	<p>Tại khoản 2 Điều 76: Đề nghị sửa lại như sau: “... Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày gói thầu hoàn thành, các bên phải hoàn thiện thủ tục chỉ định thầu,...” với lý do các gói thầu này đều là gói thầu cấp bách cần phải triển khai ngay, do đó tại thời điểm triển khai thực hiện gói thầu, Chủ đầu tư và nhà thầu đang tập trung nguồn lực hoàn thành gói thầu để tránh nguy hại đến tính mạng, sức khỏe người dân, tài sản của cộng đồng....</p>	Sơn La	<p>Mốc thời gian bắt đầu thực hiện gói thầu đã thực hiện ổn định từ Nghị định 63/CP. Trường hợp đổi thành thời gian hoàn thành thì khó xác định khoảng thời gian hoàn thiện thủ tục chỉ định thầu.</p>

386		Về quy trình chỉ định thầu rút gọn (khoản 3 Điều 76) quy định về chỉ định thầu đối với các gói thầu đối với các gói thầu trong hạn mức theo quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 (các gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn có giá gói, gói thầu phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp). Tuy nhiên theo định nghĩa tại khoản 4 Luật Đấu thầu 2023 gói thầu rà phá bom mìn không được liệt kê vào một trong các loại gói thầu trên. Vì vậy, nếu thực hiện các quy định nêu trên thì trong thực tế tất cả các gói thầu rà phá bom mìn (không phân biệt giá trị) đều phải thực hiện theo quy trình chỉ định thầu thông thường. Đề quy trình thực hiện lựa chọn chỉ định thầu các gói thầu rà phá bom mìn đồng bộ với các gói thầu thuộc lĩnh vực khác, đề nghị cơ quan soạn thảo cần liệt kê bổ sung các gói thầu nêu trên vào quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23	Bắc Giang	Trường hợp gói thầu rà phá bom mìn thuộc hạn mức quy định tại điểm m khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu năm 2023 thì được áp dụng chỉ định thầu theo quy trình rút gọn như các gói thầu khác
387		Để tiết kiệm ngân sách nhà nước và đảm bảo mục tiêu về hiệu quả kinh tế trong đấu thầu được quy định tại khoản 8 Điều 4 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 ngày 23/6/2023, do đó cần bổ sung cần quy định tỷ lệ giảm giá hoặc cho địa phương tự xác định tỷ lệ giảm giá khi áp dụng hình thức chỉ định thầu rút gọn (bằng hoặc cao hơn tỷ lệ giảm giá trong đấu thầu qua mạng tại địa phương, theo thống kê năm gần nhất).	Cà Mau	Điều kiện xét duyệt trúng thầu quy định tại Điều 60 và Điều 61 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 và căn cứ vào giá gói thầu được duyệt và thuộc trách nhiệm của người có thẩm quyền
388		Đề nghị quy định cụ thể các trường hợp nào được xác định là “cấp bách”. Khoản 2 (dự thảo hiện nay là khoản 1):	Hiệp hội doanh nghiệp dược	Tiếp thu
389	Điều 78. Quy trình mua sắm trực tiếp	- Điểm a khoản 1: Điều chỉnh cụm từ "quy mô" thành "khối lượng" cho rõ ràng, bảo đảm phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 25 Luật Đấu thầu	Bộ Công an	Nội dung này đã được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 25 do vậy Dự thảo Nghị định đã bỏ
390		- Điểm c khoản 3: Điều chỉnh cụm từ "thương thảo" thành "hoàn thiện" để bảo đảm phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 25 Luật Đấu thầu	Bộ Công an	Nội dung này đã được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 25 do vậy Dự thảo Nghị định đã bỏ
391				

392	Điều 79. Quy trình tự thực hiện	VNPT kiến nghị bổ sung hướng dẫn trong trường hợp tập đoàn kinh tế nhà nước thì được phép ký hợp đồng giữa các đơn vị hạch toán phụ thuộc để triển khai thực hiện.	VNPT	Đơn vị hạch toán phụ thuộc được giao thực hiện thì phải tuân thủ thỏa thuận giao việc. Bên cạnh đó, đơn vị hạch toán phụ thuộc không có tư cách pháp nhân để ký kết hợp đồng
393	Điều 80. Hồ sơ, quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt đối với các trường hợp quy định tại điểm a, b, c và i	Đề nghị nghiên cứu đưa quy trình lựa chọn trong Nghị định này, vì giao Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp xem xét, quyết định ban hành quy định về lựa chọn nhà thầu sẽ gây ra mỗi một Bộ, ngành, tỉnh có thêm một quy trình; ở Bộ, ngành không có cơ quan chuyên trách nên khi ban hành ra sẽ không bảo đảm tuân thủ quy định của pháp luật về đấu thầu. Mặt khác, tại điểm c khoản 2, Điều 29 Luật Đấu thầu cũng chỉ quy định việc lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt, các Bộ, ngành, địa phương quyết định và chịu trách nhiệm.	Bộ Tài nguyên và môi trường	điểm c khoản 2, Điều 29 Luật Đấu thầu cũng chỉ quy định việc lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt, các Bộ, ngành, địa phương quyết định và chịu trách nhiệm, theo đó, việc ban hành quy định danh mục các trường hợp áp dụng lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt theo quy định tại các điểm d, đ, e, g và h khoản 1 Điều 29 của Luật Đấu thầu thuộc phạm vi mình quản lý và quy trình lựa chọn tương ứng là phù hợp bảo đảm thống nhất trong tổ chức thực hiện
394	khoản 1 Điều 29 của Luật Đấu thầu	Đề nghị bổ sung thêm 01 điểm tại khoản 3, khoản 4 quy định về “Hồ sơ trình thẩm định lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt” do tại khoản 3, 4, 5 Điều 29 Luật Đấu thầu năm 2023 giao Chính phủ quy định chi tiết hồ sơ, quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt.	Sơn La	Dự thảo đã quy định về hồ sơ thẩm định

395	<p>- Điểm a khoản 3 Điều 81: Về các tiêu chí ưu tiên (đã tham gia tranh tụng, thắng nhiều vụ kiện quốc tế) tại điểm a khoản 3 Điều 81 dự thảo Nghị định, Bộ Tư pháp nhận thấy các tiêu chí ưu tiên tổ chức hành nghề luật sư, luật sư nên được xác định trong điều khoản tham chiếu của từng vụ kiện cụ thể. Đồng thời, việc xác định thắng – thua trong nhiều vụ kiện là không thật sự rõ ràng và các luật sư danh tiếng, nhiều kinh nghiệm trên thế giới đều đã có kinh nghiệm về việc tranh tụng. Vì vậy, việc quy định cụ thể 02 tiêu chí ưu tiên nêu trên tại điểm a khoản 3 Điều 81 dự thảo Nghị định là không cần thiết.</p> <p>Về quy trình, thủ tục, việc công khai kết quả lựa chọn luật sư có thể ảnh hưởng đến chiến lược cũng như tính bảo mật của một số vụ kiện; vì vậy, không nên quy định cụ thể nội dung này tại dự thảo Nghị định.</p> <p>- Bộ Tư pháp đề xuất lời văn mới cho khoản 3 Điều 81 dự thảo Nghị định như sau:</p> <p>“a) Cơ quan, đơn vị chủ trì giải quyết vụ kiện xây dựng các tiêu chí, điều khoản tham chiếu, cơ chế kiểm soát tổ chức hành nghề luật sư, luật sư, xác định danh sách (không ít hơn 03) tổ chức hành nghề luật sư, luật sư dự kiến được thuê, chỉ lựa chọn vào danh sách các tổ chức hành nghề luật sư, luật sư danh tiếng, nhiều kinh nghiệm;</p> <p>b) Cơ quan chủ trì giải quyết vụ kiện tổ chức đàm phán hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư, luật sư chiếm ưu thế nhất trên cơ sở các tiêu chí, điều khoản tham chiếu và cơ chế kiểm soát tổ chức hành nghề luật sư, luật sư trong vụ kiện;</p> <p>c) Thủ trưởng Cơ quan, đơn vị chủ trì giải quyết vụ kiện phê duyệt và thông báo kết quả lựa chọn tổ chức hành nghề luật sư, luật sư;</p> <p>d) Cơ quan, đơn vị chủ trì giải quyết vụ kiện hoàn thiện, ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý với tổ chức hành nghề luật sư, luật sư”.</p>	Bộ Tư pháp	Tiếp thu
396	Đề nghị bổ sung "người có thẩm quyền" vào điểm a khoản 3 Điều 80 khi trình Thủ tướng Chính phủ	PVN	Đã bỏ nội dung này
397	Bổ sung quy trình, thủ tục trong trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 29 Luật Đấu thầu	PVN	Tiếp thu

398	Điều 78. Mua sắm trực tiếp	Đối với hình thức mua sắm trực tiếp quy định được thực hiện khi đáp ứng các điều kiện tại khoản 2 Điều 25 Luật Đấu thầu trong đó tại điểm c quy định: “Đơn giá của các phần việc thuộc gói thầu áp dụng mua sắm trực tiếp không được vượt đơn giá của các phần việc tương ứng thuộc gói thầu tương tự đã ký hợp đồng trước đó, đồng thời, phù hợp với giá thị trường tại thời điểm hoàn thiện hợp đồng”; khái niệm phù hợp với giá thị trường tại thời điểm hoàn thiện hợp đồng rất mơ hồ, chưa cụ thể, chưa có cơ sở áp dụng thực tế cần được Chính phủ quy định rõ (theo các phương pháp xác định giá nào, từ nguồn nào, có cần thẩm định giá hay không...).	Gia Lai	Luật Đấu thầu năm 2023 đã có quy định tại Điều 25
399	Điều 82. Tư cách hợp lệ của cộng đồng dân cư, tổ chức đoàn thể, tổ hợp tác, nhóm thợ tại địa phương khi thực hiện gói thầu có sự tham gia thực hiện của cộng đồng	Đề nghị bổ sung hợp tác xã vào đối tượng các tổ chức thực hiện gói thầu, bình đẳng với tổ hợp tác và đồng bộ với quy định tương ứng tại Điều 17, Nghị định số 27/2022/NĐ-CP ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Chính phủ về quy định cơ chế quản lý, tổ chức thực hiện các Chương trình mục tiêu quốc gia.	Cục Kinh tế hợp tác	Quy định như dự thảo là phù hợp với quy định tại Điều 27 Luật Đấu thầu
400	Điều 83. Quy trình lựa chọn nhà thầu là cộng đồng dân cư, tổ	đề xuất bổ sung thêm nội dung nếu trong trường hợp không có cộng đồng dân cư hoặc tổ chức đoàn thể hoặc tổ hợp tác, nhóm thợ quan tâm tới gói thầu trên địa bàn triển khai gói thầu thì lựa chọn tổ nhóm thợ có năng lực trên địa bàn huyện để triển khai thực hiện. Vì nếu không quy định thì phải tiến hành theo Luật Đấu thầu, trong khi dự án được lập theo cơ chế đặc thù, do vậy phải thực hiện lại quy trình lựa chọn nhà thầu theo Luật Đấu thầu sẽ mất thêm thời gian, phát sinh các chi phí liên quan, không phát huy được mục tiêu tiết giảm các chi phí để tiết kiệm trong đầu tư.	Lạng Sơn	Luật đã có quy định cụ thể các trường hợp áp dụng lựa chọn nhà thầu là cộng đồng dân cư, tổ chức đoàn thể, tổ, nhóm thợ

401	chức đoàn thể, tổ, nhóm thợ	khoản 4 Điều 83: Đề xuất chỉnh sửa cụm từ “cộng đồng dân cư”, do cộng đồng dân cư không có cá nhân đại diện, do vậy, không thể tham gia quá trình đấu thầu	Viện Hàn lâm KHCN	Luật đã quy định cộng đồng dân cư tham gia
402	Điều 85. Nguyên tắc trong mua sắm tập trung	Khoản 7 Điều 53 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định Chính phủ quy định việc tổng hợp nhu cầu mua sắm tập trung của cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tư nhân, tuy nhiên, dự thảo Nghị định chưa có quy định chi tiết nội dung mà Luật Đấu thầu năm 2023 giao. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định này trong dự thảo Nghị định.	Bộ Tư pháp	Tiếp thu
403		Mục I “Mua sắm tập trung”: Đề nghị bổ sung quy định Chính phủ quy định ban hành Danh mục mua sắm tập trung cấp quốc gia và cấp tỉnh để các địa phương thực hiện thống nhất về danh mục; trường hợp cần thiết, UBND cấp tỉnh ban hành danh mục bổ sung để phù hợp với tình hình mua sắm của địa phương (hiện nay mỗi tỉnh, thành phố có danh mục mua sắm tập trung khác nhau nên không có sự thống nhất để các tỉnh có thể tham khảo, đối chiếu trong quá trình triển khai)	Hải Dương	Thẩm quyền ban hành danh mục hàng hóa, dịch vụ áp dụng mua sắm tập trung đã được quy định rõ tại Điều 53 Luật Đấu thầu
404	Điều 87. Quy trình mua sắm tập trung tổng quát	Đề nghị xem xét bổ sung quy định về biện pháp bảo đảm thực hiện nghĩa vụ của nhà thầu đối với thỏa thuận khung được ký kết. Quy định của luật đấu thầu hiện tại hiện không yêu cầu nhà thầu phải nộp bảo đảm thực hiện hợp đồng đối với thỏa thuận khung được ký kết. Do đó, khi giá hàng hóa trên thị trường tăng cao so với giá thống nhất tại thỏa thuận khung thì nhà thầu thường tìm cách không thực hiện theo thỏa thuận khung, nhưng chủ đầu tư không có chế tài để xử lý trong trường hợp này.	EVN	Dự thảo Nghị định đã bổ sung quy định về chế tài xử lý đối với nhà thầu như sau "Đơn vị có nhu cầu mua sắm báo cáo đơn vị mua sắm tập trung trong trường hợp nhà thầu không ký hợp đồng. Nhà thầu đã ký thỏa thuận khung nhưng không ký hợp đồng, không thực hiện biện pháp bảo đảm thực hiện hợp đồng trừ trường hợp bất khả kháng sẽ bị khóa tài khoản trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày Bộ Kế hoạch và Đầu tư nhận được văn bản đề nghị của đơn vị mua sắm tập trung;"

405	Tại Chương Mua sắm tập trung, cần có quy định cụ thể về việc mua sắm với số lượng lớn, chủng loại tương tự ở nhiều cơ quan, đơn vị theo điểm a khoản 1 Điều 53 Luật để có cơ sở thực hiện	Quảng Ninh	Việc xác định số lượng lớn, chủng loại tương tự do chủ đầu tư tự xác định
406	Đề nghị xem xét bổ sung thêm 01 khoản quy định về “lập, thẩm định phê duyệt dự toán mua sắm” để thuận lợi, thống nhất với các quy định của pháp luật khác và có cơ sở để tổ chức lập thẩm định và phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu.	Sơn La	PL về đấu thầu không quy định về việc phê duyệt dự toán
407	Điều 87: Đề nghị bổ sung nội dung giá trị bảo đảm dự thầu, giá trị đảm bảo thực hiện hợp đồng đối với gói thầu lựa chọn nhiều hơn 01 nhà thầu trúng thầu trong 01 phần hoặc 01 gói thầu không phân chia phần	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu, sẽ quy định tại Thông tư hướng dẫn

408	<p>Bộ Y tế đề nghị Nghị định quy định cụ thể trong trường hợp nào có thể ký thỏa thuận khung với nhiều nhà thầu, theo tỷ lệ như thế nào, mức giá thanh toán đối với từng trường hợp, có thể chênh lệch bao nhiêu phần trăm và phân chia cung ứng theo địa bàn, tiên độ như thế nào.</p> <p>23) Bộ Y tế đề nghị bổ sung thêm Điều, khoản quy định về đàm phán giá như sau: Điều ... Nguyên tắc trong đàm phán giá</p> <p>1. Việc đàm phán giá được thực hiện ở cấp quốc gia thông Hội đồng Đàm phán giá, Trung tâm Mua sắm tập trung thuộc Quốc gia là đơn vị thường trực của Hội đồng Đàm phán giá.</p> <p>2. Đơn vị có nhu cầu mua sắm hàng hóa, dịch vụ phải ký kết hợp đồng với nhà thầu đã được lựa chọn thông qua đàm phán giá trên cơ sở thỏa thuận khung. Trường hợp ký kết hợp đồng với nhà thầu khác không được lựa chọn thông qua đàm phán giá thì không được thanh toán.</p> <p>Điều ... Quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu áp dụng hình thức đàm phán giá</p> <p>1. Quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu áp dụng hình thức đàm phán giá do Bộ trưởng Bộ Y tế ban hành.</p> <p>2. Đối với thuốc, thiết bị y tế, vật tư xét nghiệm có nhiều hơn 1 nhà thầu tham dự đàm phán giá căn cứ kết quả đàm phán giá, Hội đồng Đàm phán giá được lựa chọn nhiều hơn 1 nhà thầu trúng thầu trong 01 phần như sau:</p> <p>a) Căn cứ khả năng cung cấp hàng hóa của từng nhà thầu trong thỏa thuận khung, Hội đồng Đàm phán giá tổ chức đánh giá lựa chọn tổ hợp các nhà thầu theo thứ tự xếp hạng từ cao xuống thấp theo tiêu chuẩn đánh giá nêu trong hồ sơ yêu cầu. Việc lựa chọn danh sách nhà thầu trúng thầu thông qua đàm phán giá phải đảm bảo tổng số lượng hàng hóa mà các nhà thầu trúng thầu chào thầu bằng số lượng hàng hóa nêu trong hồ sơ yêu cầu và đơn giá không được vượt đơn giá đã được phê duyệt trong kế hoạch đàm phán giá.</p> <p>b) Đơn vị sử dụng ký hợp đồng với nhà thầu được lựa chọn thông qua đàm phán giá theo thứ tự ưu tiên trong danh sách xếp hạng nhà thầu.</p> <p>c) Trường hợp nhà thầu xếp hạng cao hơn từ chối cung cấp hàng hóa mà không có lý do chính đáng, không thuộc trường hợp bất khả kháng, vi phạm thỏa thuận khung, hợp đồng thì việc xử lý vi phạm hợp đồng thực hiện theo hợp đồng.</p>	Bộ Y tế	<p>Khoản 2 Điều 28 Luật Đấu thầu quy định 2. Bộ trưởng Bộ Y tế quyết định việc áp dụng hình thức đàm phán giá, ban hành danh mục thuốc, thiết bị y tế, vật tư y tế được áp dụng hình thức đàm phán giá và quy định quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu áp dụng hình thức đàm phán giá. Theo đó, quy định việc đàm phán giá tại Nghị định là không cần thiết</p>
-----	--	---------	---

409		<p>Tại điểm a, khoản 1 Điều 87 dự thảo quy định về quy trình mua sắm tập trung tổng quát đề nghị sửa theo hướng sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Việc xác định khối lượng, nhu cầu mua sắm tập trung căn cứ vào nhu cầu mua sắm của các đơn vị sử dụng tài sản, hàng hóa, dịch vụ gửi đến đơn vị đầu mỗi đăng ký mua sắm tập trung. - Đơn vị đầu mỗi đăng ký mua sắm tập trung do Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, người đứng đầu cơ quan khác ở trung ương. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định; có trách nhiệm tổng hợp, thẩm định nhu cầu mua sắm của các đơn vị và trình Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ, người đứng đầu cơ quan khác ở trung ương. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh phê duyệt. <p>Lý do: Căn cứ khoản 1 Điều 31 Luật Quản lý, sử dụng tài sản công: "Việc mua sắm trụ sở làm việc và tài sản công khác được áp dụng trong trường hợp cơ quan nhà nước chưa có tài sản hoặc còn thiếu tài sản so với tiêu chuẩn, định mức nhưng Nhà nước không có tài sản để giao và không thuộc trường hợp được thuê, khoán kinh phí sử dụng tài sản công". Do đó, tại bước xác định khối lượng mua sắm phải trên cơ sở tổng hợp, thẩm định nhu cầu mua sắm của các đơn vị trên cơ sở hiện trạng và tiêu chuẩn, định mức hiện hành. Đối với mỗi loại tài sản có cơ quan, đơn vị có chuyên môn, nghiệp vụ quản lý, theo dõi khác nhau nên nếu quy định bắt buộc đơn vị mua sắm tập trung tổng hợp, xác định khối lượng nhu cầu mua sắm tập trung thì khó khăn trong việc thẩm định nhu cầu mua sắm của từng đơn vị có đảm bảo phù hợp với hiện trạng và tiêu chuẩn, định mức hiện hành.</p>	Bảo hiểm xã hội	Tiếp thu
410	Điều 88. Nội dung thỏa thuận khung	<p>Tại khoản 4 Điều 88 của dự thảo, đề nghị bổ sung như sau: Trường hợp tại thời điểm ký kết hợp đồng mua sắm tài sản, giá thị trường của tài sản thấp hơn giá trúng thầu mua sắm tập trung, cơ quan, tổ chức, đơn vị trực tiếp sử dụng tài sản đàm phán với nhà thầu để giảm giá cho phù hợp với giá thị trường.</p> <p>Lý do: Để phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 78 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP ngày 26/12/2017 của Chính phủ Quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công.</p>	Hà Giang	Việc ký kết hợp đồng cần bảo đảm phù hợp với quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu và các tài liệu liên quan khác trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu.
411	Điều 89. Thẩm quyền	điểm d K2 Điều 89 đề nghị sửa thành pháp luật về QL, SD tài sản công cho phù hợp từ ngữ	Quảng Ninh, Sơn La	Tiếp thu, chỉnh sửa thuật ngữ tại Điều 89 dự thảo Nghị định.

412	quyết định mua sắm	Khoản 2 Điều 89: đề nghị sau khi Nghị định được ban hành, đề nghị cấp có thẩm quyền xem xét, sớm ban hành văn bản riêng quy định về tài sản, hàng hóa, dịch vụ (không phải là tài sản công) để có cơ sở làm căn cứ triển khai thực hiện)	Điện Biên	Tiếp thu, đã bổ sung tại dự thảo Nghị định tại khoản 1 Điều 88
413		Khoản 2 Điều 89 dự thảo quy định thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ khác (không phải là tài sản công): Đề nghị quy định rõ thuật ngữ “không phải là tài sản công” hoặc giao Bộ Tài chính hướng dẫn cụ thể nội dung tại Điều 89 này. Đồng thời, tại điểm d Khoản 2 quy định: “Thủ trưởng đơn vị sự nghiệp công lập quyết định việc mua sắm tài sản theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản nhà nước”. Tuy nhiên, tại Điều 197 Bộ Luật dân sự năm 2015, Khoản 1 Điều 3 Luật quản lý, sử dụng tài sản công năm 2017 quy định tài sản nhà nước là tài sản công. Vì vậy, đề nghị xem xét lại quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 89 dự thảo nêu trên; đồng thời, bổ sung quy định cụ thể về thẩm quyền mua sắm hàng hóa, dịch vụ tại các đơn vị sự nghiệp công lập.	Thanh Hóa	Việc xác định hàng hóa, dịch vụ là tài sản không và hàng hóa, dịch vụ khác thực hiện theo quy định của PL về quản lý, sử dụng tài sản công. Ngoài ra, dự thảo đã quy định về thẩm quyền của thủ trưởng đơn vị dự toán mua sắm trong mua sắm hàng hóa, dịch vụ.
414		Đề nghị xem xét, bổ sung, làm rõ “quyết định mua sắm tài sản công” có đồng thời là “quyết định phê duyệt dự toán mua sắm” do hiện nay đang lúng túng trong việc mua sắm có phải căn cứ vào quyết định phê duyệt dự toán hay chỉ căn cứ quyết định mua sắm tài sản của cơ quan nhà nước có thẩm quyền để phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu (pháp luật về tài sản công quy định cơ quan có thẩm quyền quyết định mua sắm - thẩm quyền chung, trong khi pháp luật về đấu thầu quy định Người có thẩm quyền quyết định phê duyệt dự toán - thẩm quyền riêng).	Sơn La	Theo quy định hiện tại, việc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu có thể căn cứ quyết định phê duyệt dự toán hoặc nguồn vốn mua sắm.
415		Nội dung thể hiện tại điểm c, khoản 2, Điều 89 dự thảo Nghị định: “ ...; đồng thời được quyết định mua sắm các nội dung, danh mục dự toán mua sắm có giá trị không quá 200 triệu đồng trong phạm vi dự toán đã được cấp có thẩm quyền giao;” - Nội dung đề nghị sửa đổi hạn mức đảm bảo phù hợp thực tiễn “ ...; đồng thời được quyết định mua sắm các nội dung, danh mục dự toán mua sắm có giá trị không quá 500 triệu đồng trong phạm vi dự toán đã được cấp có thẩm quyền giao;”	Phú Thọ	Giá trị trong mua sắm thường xuyên thấp so với dự án đầu tư phát triển, đề nghị giữ nguyên hạn mức hiện tại của dự thảo cho phù hợp với ý kiến nhất trí của đa số đơn vị.

416	<p>Mục 2 “Về mua sắm thuộc dự toán mua sắm”: Đối với các gói thầu mua sắm tài sản, hàng hóa bằng nguồn NSNN phục vụ hoạt động thường xuyên của các cơ quan, tổ chức, đơn vị; để tạo tính chủ động, nâng cao trách nhiệm của thủ trưởng đơn vị được giao dự toán mua sắm hàng hóa, dịch vụ. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung vào Dự thảo quy định về nguyên tắc, phương pháp xác định giá gói thầu và quy định rõ việc xác định giá gói thầu do thủ trưởng cơ quan, tổ chức, đơn vị tự quyết định trên cơ sở dự toán được giao và các thông tin về giá thu thập được</p>	Hải Dương	Tiếp thu và đã có quy định về nguyên tắc xác định giá gói thầu tại Điều 15 Dự thảo Nghị định
417	<p>Tại khoản 2 dự thảo Nghị định đề nghị xem xét, quy định thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ khác (không phải là tài sản công) áp dụng quy định như mua sắm tài sản công, nội dung này tương tự như quy định tại Điều 5 Thông tư số 58/2016/TT-BTC ngày 29/3/2016 của Bộ trưởng Bộ Tài chính quy định chi tiết việc sử dụng vốn nhà nước để mua sắm nhằm duy trì hoạt động thường xuyên của cơ quan nhà nước, đơn vị thuộc lực lượng vũ trang nhân dân, đơn vị sự nghiệp công lập, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức chính trị xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp được sửa đổi bởi khoản 4 Điều 1 Thông tư số 68/2022/TT-BTC ngày 11/11/2022 của Bộ trưởng Bộ Tài chính.</p>	Cục QLĐKKD	Đã quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 87 của Nghị định
418	<p>Đề nghị bổ sung, sửa đổi như sau:</p> <p>1. Thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản công tại cơ quan, đơn vị thực hiện theo quy định của pháp luật về tài sản, tài sản công. <i>Thủ trưởng cơ quan Trung ương, Hội đồng nhân dân cấp tỉnh quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản công phục vụ hoạt động của đơn vị sự nghiệp công lập thuộc phạm vi quản lý của của mình.</i></p> <p>2. Thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ khác (không phải là tài sản công) như sau:</p> <p>a) Thủ trưởng cơ quan Trung ương quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định việc mua sắm tài sản, <i>hàng hóa, dịch vụ</i> tại cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý;</p> <p>b) Hội đồng nhân dân cấp tỉnh quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định việc mua sắm tài sản, <i>hàng hóa, dịch vụ</i> tại cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý của địa phương;</p>	Bộ Y tế	<p>- Nội dung dự thảo quy định đã bao quát được nội hàm theo ý kiến góp ý của Bộ Y tế</p> <p>- Tiếp thu</p>

419	<p>Dự toán mua sắm là một thuật ngữ mới được quy định tại pháp luật về đấu thầu; nhưng Luật và dự thảo Nghị định chưa quy định rõ những vấn đề cơ bản dẫn đến sẽ có cách hiểu khác nhau, cách thực hiện khác nhau và vướng mắc trong quá trình thực hiện, như: Nội dung của dự toán mua sắm là gì? Thời gian của một dự toán mua sắm (theo niên độ ngân sách ngân sách, hay theo từng lần mua sắm...); thời điểm lập dự toán mua sắm; người lập và người có thẩm quyền phê duyệt dự toán mua sắm?...</p> <p>Nội dung nêu trên tại cuộc họp rà soát, xây dựng dự thảo Luật do Văn phòng Chính phủ tổ chức đã có một số cơ quan có ý kiến. Tuy nhiên, đến nay chưa được làm rõ. Vì vậy, đề nghị Bộ Kế hoạch – Đầu tư có biện pháp để quy định rõ các vấn đề nêu trên (có thể quy định cụ thể hơn tại mục 2 Chương VI – Mua sắm thuộc Dự toán mua sắm); tránh vướng mắc trong quá trình thực hiện.</p>	Bộ KHCN	- Tiếp thu. Đã quy định cụ thể tại khoản 4 Điều 15
420	<p>Tại Điều 37 Luật Đấu thầu số 22/2013/QH15 quy định về nguyên tắc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu cho phép: Kế hoạch lựa chọn nhà thầu được lập cho toàn bộ dự án, dự toán mua sắm; đối với dự toán mua sắm có thể lập cho năm ngân sách và năm tiếp theo.</p> <p>Tuy nhiên tại khoản 4 Điều 8 Luật Ngân sách nhà nước số 83/2015/QH13 quy định về nguyên tắc quản lý chi ngân sách nhà nước lại quy định: “ Các khoản chi ngân sách chỉ được thực hiện khi có dự toán được cấp có thẩm quyền giao và phải bảo đảm đúng chế độ, tiêu chuẩn, định mức chi do cơ quan nhà nước có thẩm quyền quy định. Ngân sách các cấp, đơn vị dự toán ngân sách, đơn vị sử dụng ngân sách không được thực hiện nhiệm vụ chi khi chưa có nguồn tài chính, dự toán chi ngân sách làm phát sinh nợ khối lượng xây dựng cơ bản, nợ kinh phí thực hiện nhiệm vụ chi thường xuyên”.</p> <p>Như vậy, việc quy định của Luật Đấu thầu số 22/2013/QH15 về việc lập kế hoạch cho toàn bộ dự án, dự toán mua sắm trong khi dự án, dự toán mua sắm chưa được giao dự toán đang chưa phù hợp với quy định của Luật Ngân sách nhà nước số 83/2015/QH13. Điều này dẫn tới, sự vướng mắc trong các quy định của pháp luật trong triển khai thực tiễn.</p> <p>Đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư phối hợp với Bộ Tài chính để rà soát lại các quy định, bảo đảm sự đồng bộ và tính khả thi khi triển khai trong thực tiễn (có thể quy định cụ thể tại mục 2 Chương VI – Mua sắm thuộc Dự toán mua sắm).</p>	Bộ KHCN	Với các khoản chi ngân sách thì có thể lập KHLCNT cho các khoản ngân sách được giao, với nguồn thu hợp pháp của các đơn vị sự nghiệp công lập thì có thể lập KHLCNT cho các năm, dự kiến nguồn kinh phí mà đơn vị có

421	<p>"- Tại Khoản 14 Điều 3 Luật KH&CN số 29/2013/QH13 quy định nhiệm vụ KH&CN được thực hiện theo hình thức đặt hàng. Việc đặt hàng thực hiện nhiệm vụ KH&CN là việc bên đặt hàng đưa ra yêu cầu về sản phẩm khoa học và công nghệ, cung cấp kinh phí để tổ chức, cá nhân hoạt động KH&CN tạo ra sản phẩm KH&CN thông qua hợp đồng. Như vậy, bản chất của các hoạt động mua sắm/thuê hàng hóa (thiết bị, máy móc, nguyên vật liệu), dịch vụ trong quá trình thực hiện nhiệm vụ KH&CN chỉ là một công việc để tổ chức chủ trì, chủ nhiệm nhiệm vụ hoàn thiện được sản phẩm KH&CN đảm bảo các tiêu chí về khoa học theo đặt hàng.</p> <p>- Về hình thức sử dụng ngân sách nhà nước: Một trong các quy định mang tính "cởi trói" cho các nhà khoa học trong việc sử dụng ngân sách nhà nước để thực hiện nhiệm vụ KH&CN là cho phép khoán kinh phí. Điều 52 Luật KH&CN số 29/2013/QH13 quy định áp dụng khoán chi đối với nhiệm vụ KH&CN sử dụng ngân sách nhà nước, theo đó, nhiệm vụ KH&CN được áp dụng khoán chi từng phần, nhiệm vụ khoán chi đến sản phẩm cuối cùng.</p> <p>- Đối với phần kinh phí được giao khoán, tại điểm d khoản 1 Điều 10 Thông tư 27/2015/TTLT-BTC-BKHCN quy định: " Tổ chức chủ trì, chủ nhiệm nhiệm vụ tự quyết định việc mua sắm đối với nội dung mua sắm được giao khoán và tự chịu trách nhiệm về quyết định của mình; đồng thời phải đảm bảo chế độ hóa đơn, chứng từ đầy đủ theo đúng quy định của pháp luật" – Quy định này cụ thể hóa tính "cởi trói", "tháo gỡ" cho các nhà khoa học trong việc rút ngắn thời gian, giảm bớt thủ tục hành chính trong việc sử dụng ngân sách nhà nước để thực hiện nhiệm vụ KH&CN.</p> <p>đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định rõ tại Điều 2 hoặc bổ sung một điều quy định cụ thể tại mục 2 Chương VI (Mua sắm thuộc Dự toán mua sắm) của dự thảo Nghị định: việc lựa chọn nhà thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ đối với phần kinh phí được khoán của nhiệm vụ KH&CN (bao gồm cả nhiệm vụ được khoán chi từng phần và nhiệm vụ khoán chi đến sản phẩm cuối cùng) có quy định rõ ràng, cụ thể, chi tiết về việc tổ chức chủ trì, chủ nhiệm nhiệm vụ tự quyết định việc mua sắm đối với nội dung mua sắm được giao khoán và tự chịu trách nhiệm về quyết định của mình, không phải thực hiện các quy định về trình tự, thủ tục lựa chọn nhà thầu tại Dự thảo Nghị định đảm bảo tháo gỡ vướng mắc trong hoạt động KH&CN, thống nhất, đồng bộ giữa các quy định của pháp luật về KH&CN, về tài chính ngân sách nhà nước và đấu thầu." Bộ KHCN</p>	Bộ KHCN	Tiếp thu
-----	--	---------	----------

422		<p>Việc phê duyệt dự kiến nguồn kinh phí thực hiện nhiệm vụ KH&CN sử dụng NSNN có đặc thù (khác dự toán chi thường xuyên): Dự toán kinh phí của nhiệm vụ KH&CN là dự toán có thể trong 01 năm hoặc nhiều năm phụ thuộc vào thời gian thực hiện nhiệm vụ. Một nhiệm vụ KH&CN thường kéo dài từ 12 tháng - 60 tháng; tuy nhiên, kinh phí được cấp cho nhiệm vụ KH&CN lại phụ thuộc vào ngân sách nhà nước được phân bổ trong năm, dẫn đến kinh phí thực nhận trong năm có thể thấp hơn so với Dự kiến nguồn kinh phí. Tuy nhiên, tại khoản 7 Điều 4 Luật Đấu thầu quy định “7. Dự toán mua sắm là dự kiến nguồn kinh phí để mua sắm trong phạm vi dự toán ngân sách nhà nước được cấp có thẩm quyền phê duyệt...”. Như vậy, đối với Dự toán mua sắm trong nhiệm vụ KH&CN nếu dự toán ngân sách nhà nước được giao có thể thấp hơn dự kiến nguồn kinh phí đã phê duyệt thì Dự toán mua sắm theo dự toán được giao hay theo nguồn kinh phí được phê duyệt khi cấp có thẩm quyền phê duyệt nhiệm vụ và dự kiến kinh phí?</p> <p>Đề nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định rõ tại Điều 2 hoặc bổ sung một điều quy định cụ thể tại mục 2 Chương VI (Mua sắm thuộc Dự toán mua sắm) của dự thảo Nghị định</p>	Bộ KHCN	- Đã quy định cụ thể tại khoản 4 Điều 15
423		<p>Khoản 1 Điều 89 Dự thảo Nghị định đề nghị bổ sung như sau: “1. Thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản công tại cơ quan, đơn vị thực hiện theo quy định của pháp luật về tài sản, tài sản công. Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan trung ương, người đứng đầu cơ quan khác ở trung ương quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản của các nhiệm vụ KH&CN sử dụng ngân sách nhà nước”. Lý do: Để tháo gỡ vướng mắc, do Pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công hiện hành chưa có quy định cụ thể và phù hợp về thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản của các nhiệm vụ KH&CN sử dụng ngân sách nhà nước</p>	Bộ KHCN	Tiếp thu

424	<p>- Khoản 2 Điều 89 Dự thảo Nghị định đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau:</p> <p>“a) Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan trung ương, người đứng đầu cơ quan khác ở trung ương quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định mua sắm tại các cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý và cơ quan, tổ chức, đơn vị, cá nhân khác thực hiện nhiệm vụ KH&CN không thuộc phạm vi quản lý Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan trung ương”.</p> <p>b) HĐND cấp tỉnh phân cấp thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản tại cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý của địa phương và cơ quan, tổ chức, đơn vị, cá nhân khác có sử dụng nguồn kinh phí thuộc phạm vi quản lý Bộ trưởng, cơ quan trung ương”</p> <p>Lý do: Nguồn kinh phí KH&CN thuộc Bộ, cơ quan Trung ương và địa phương quản lý không chỉ do cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý của Bộ, cơ quan TW và địa phương đó sử dụng mà có thể giao cho các cơ quan, tổ chức, đơn vị, cá nhân khác sử dụng để thực hiện nhiệm vụ KH&CN nên cần có sự phân cấp rộng hơn để phù hợp với đặc thù của việc sử dụng kinh phí KH&CN.</p>	Bộ KH&CN	Tiếp thu
425	<p>Tại Điều 89 dự thảo quy định thẩm quyền quyết định mua sắm</p> <p>Đề nghị sửa đổi một số cụm từ như sau:</p> <p>a) Tại khoản 1 đề nghị sửa đổi "theo quy định của pháp luật về tài sản, tài sản công" thành "theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công".</p> <p>b) Tại điểm d khoản 2 đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: "Thủ trưởng đơn vị sự nghiệp công lập quyết định việc mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công nhà nước".</p> <p>Lý do:</p> <p>Luật Quản lý, sử dụng tài sản công số 15/2017/QH14 thay thế Luật Quản lý, sử dụng tài sản nhà nước số 09/2008/QH12 từ ngày 01/01/2018.</p> <p>c) Tại điểm c khoản 2 Điều 89 dự thảo đề nghị quy định cụ thể việc xác định "các nội dung, danh mục dự toán mua sắm có giá trị không quá 200 triệu đồng" là giá trị một gói thầu hay giá trị toàn bộ các gói thầu, chi phí trong tổng dự toán mua sắm.</p> <p>d) Để thuận lợi trong tổ chức thực hiện, đề nghị bổ sung 1 điều quy định cụ thể về nội dung mua sắm thuộc dự toán mua sắm. Từ đó, sửa đổi bổ sung thẩm quyền</p>	Bảo hiểm xã hội	Tiếp thu

	<p>quyết định mua sắm tại Điều 89 dự thảo đảm bảo phù hợp với nội dung mua sắm. Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tại Điều 89 dự thảo Nghị định quy định thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản công và thẩm quyền quyết định mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ khác (không phải là tài sản công) tại đơn vị sự nghiệp công lập theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công - Pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công có quy định riêng, khác nhau về mua sắm tài sản công; thuê tài sản công; bảo dưỡng sửa chữa, tài sản công. - Theo khoản 4, 5 Điều 4 Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15: <i>"4. Dịch vụ tư vấn là một hoặc một số hoạt động dịch vụ bao gồm: lập, đánh giá báo cáo quy hoạch, tổng sơ đồ phát triển, kiến trúc; khảo sát, lập báo cáo nghiên cứu tiền khả thi, báo cáo đề xuất chủ trương đầu tư, hồ sơ đề nghị chấp thuận chủ trương đầu tư, báo cáo nghiên cứu khả thi, báo cáo kinh tế - kỹ thuật, báo cáo đánh giá tác động môi trường; khảo sát, lập thiết kế, dự toán; tư vấn đấu thầu; tư vấn thẩm tra, thẩm định; tư vấn giám sát; tư vấn quản lý dự án; tư vấn thu xếp tài chính; kiểm toán và các dịch vụ tư vấn khác.</i> <i>5. Dịch vụ phi tư vấn là một hoặc một số hoạt động dịch vụ bao gồm: logistics, bảo hiểm, quảng cáo, nghiệm thu chạy thử, chụp ảnh vệ tinh; in ấn; vệ sinh; truyền thông; sửa chữa, bảo trì, bảo dưỡng và hoạt động dịch vụ khác không phải là dịch vụ tư vấn quy định tại khoản 4 Điều này."</i> <p>Do đó, cần thiết phải quy định cụ thể nội dung "mua sắm" có bao gồm các nội dung "thuế", "bảo dưỡng, sửa chữa". Trường hợp có bao gồm thì quy định tại Điều 89 dự thảo (thực hiện theo quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công) sẽ phát sinh vướng mắc: Khi thuê tài sản, hàng hóa, dịch vụ hoặc bảo dưỡng, sửa chữa tài sản, hàng hóa, dịch vụ thực hiện theo quy định mua sắm tài sản công hay quy định thuê tài sản công hay quy định bảo dưỡng, sửa chữa tài sản công.</p>		
--	--	--	--

426	Điều 90. Lựa chọn nhà thầu theo số lượng dịch vụ kỹ thuật quy định tại điểm b khoản 1 Điều 55 của Luật Đấu thầu	Yêu cầu sửa đổi theo hướng hóa chất, vật tư xét nghiệm phải bảo đảm thời gian sử dụng còn lại từ 50% tổng thời	Hiệp hội doanh nghiệp được	Dự thảo đã chỉnh sửa theo hướng chỉ quy định nguyên tắc về về thời hạn sử dụng của hóa chất, vật tư xét nghiệm. Thông tư về mẫu HSMT sẽ quy định cụ thể thời hạn là bao nhiêu
427	Điều 91. Mua thuốc, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế	Trong trường hợp đang thực hiện lựa chọn nhà thầu nhưng “chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu” thì có được áp dụng khoản 1 hoặc khoản 2 Điều 92 không. Hoặc đề nghị chỉnh sửa nội dung “chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu” thành nội dung sau: “chưa thực hiện lựa chọn nhà thầu ...”. Đề nghị quy định cụ thể các trường hợp nào được xác định là “cấp bách”.	Hiệp hội doanh nghiệp được	Dự thảo Nghị định đã quy định "Trường hợp thuốc, thiết bị y tế, vật tư xét nghiệm thuộc danh mục mua sắm tập trung thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu được cấp có thẩm quyền phê duyệt nhưng chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu..." tức là bao hàm cả trường hợp đang thực hiện lựa chọn nhà thầu nhưng “chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu”
428		Thiếu các nội dung về nguyên tắc chung, quy trình, thẩm quyền, trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị tham gia quá trình mua sắm thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế. Đề nghị nêu rõ hạn mức cụ thể của gói thầu mua sắm thuốc, trang thiết bị y tế thuộc thẩm quyền phê duyệt của Thủ trưởng đơn vị. Trường hợp không quy định rõ tại Nghị định này đề nghị bổ sung cụm từ “Bộ Y tế hướng dẫn chi tiết điều này”	Thanh Hóa	Dự thảo Nghị định đã có quy định về thẩm quyền quyết định việc mua sắm (trong đó bao gồm thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế), đồng thời dự thảo cũng quy định về trách nhiệm thẩm định trong đấu thầu đối với thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế. Về quy trình vẫn thực

				hiện theo nguyên tắc chung như các gói thầu khác. Ngoài ra, dự thảo giao Bộ Y tế chủ trì hướng dẫn thực hiện việc đấu thầu trong phạm vi quản lý của mình.
429		“Cơ sở khám, chữa bệnh, cơ sở y tế tự quyết định việc mua thuốc theo tên thương mại khác với tên thương mại đã trúng thầu do quỹ bảo hiểm chi trả tại chính cơ sở đó, mua vắc xin để tiêm chủng theo hình thức dịch vụ, trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình mà không bắt buộc phải áp dụng Luật Đấu thầu.”	Sanofi	Tiếp thu tại Điều 92

430	<p>Khoản 1 Điều 76 (đã được chuyển xuống khoản 1 Điều 91), Bộ Y tế đề nghị viết thành:</p> <p>1. Việc áp dụng chỉ định thầu rút gọn đối với gói thầu sau đây:</p> <p>a) Gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn, phi tư vấn, gói thầu mua thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế, linh kiện, phụ kiện, phương tiện, xây lắp cần thực hiện ngay để cấp cứu người bệnh đối với trường hợp tai nạn, thiên tai, thảm họa, dịch bệnh truyền nhiễm thuộc nhóm A hoặc dịch bệnh truyền nhiễm đặc biệt nguy hiểm có khả năng lây truyền nhanh, phát tán rộng và tỷ lệ tử vong cao mà chưa rõ tác nhân gây bệnh;</p> <p>b) Gói thầu mua thuốc cần thực hiện ngay để cấp cứu hoặc điều trị người bệnh trong trường hợp không có thuốc thay thế và nếu không được cấp cứu hoặc điều trị kịp thời sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe người bệnh; Gói thầu mua hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế, linh kiện, phụ kiện, phương tiện, xây lắp để cấp cứu hoặc điều trị người bệnh mà nếu không được cấp cứu hoặc điều trị kịp thời sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe người bệnh;</p> <p>c) Gói thầu mua thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế, linh kiện, phụ kiện, phương tiện, xây lắp cần thực hiện ngay để cấp cứu người bệnh khi tình trạng sức khỏe hoặc hành vi của người bệnh xuất hiện triệu chứng đột ngột mà nếu không được can thiệp kịp thời thì có thể dẫn đến suy giảm chức năng cơ thể, tổn thương nghiêm trọng và lâu dài đối với cơ quan, bộ phận cơ thể hoặc tử vong cho người bệnh đó hoặc đe dọa nghiêm trọng về sức khỏe, tính mạng đối với người khác.</p> <p>d) Gói thầu thuộc dự toán mua sắm có giá gói thầu trong hạn mức từ trên 50 triệu đồng đến 100 triệu đồng; gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn có giá gói thầu trong hạn mức không quá 500 triệu đồng, gói thầu phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp có giá gói thầu trong hạn mức không quá 01 tỷ đồng.</p> <p>đ) Các trường hợp khác theo yêu cầu của Lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Chính phủ, Quốc hội để xử lý công việc cấp bách, cấp cứu, đối ngoại, viện trợ.</p>	Bộ Y tế	Tiếp thu
-----	---	---------	----------

431		điểm b khoản 1: b) Yêu cầu hóa chất, vật tư xét nghiệm tại thời điểm cung cấp cho chủ đầu tư phải đảm bảo thời hạn sử dụng còn lại tối thiểu 30% hạn sử dụng của hóa chất, vật tư xét nghiệm. Trường hợp cần thiết cần đảm bảo đủ hóa chất, vật tư xét nghiệm để sử dụng cho bệnh nhân, chủ đầu tư được sử dụng hóa chất, vật tư xét nghiệm còn hạn sử dụng và hoàn toàn chịu trách nhiệm về chất lượng dịch vụ kỹ thuật.	Bộ Y tế	Tiếp thu
432		đề nghị bổ sung thời gian thực hiện hợp đồng đối với các gói thầu mua sắm hóa chất, vật tư xét nghiệm từ 24-36 tháng.	Bộ Y tế	Đã có quy định đối với các gói thầu có thời gian thực hiện nhiều hơn 1 năm
433	Điều 92. Mua thuốc, hoá chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế	<p>Tại khoản 1, 2 của Điều 92 (Mua thuốc, hoá chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế) quy định:</p> <p>“1. Chỉ định thầu rút gọn áp dụng đối với việc mua thuốc đã có trong danh mục thuốc thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc trong năm được cấp có thẩm quyền phê duyệt nhưng chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu hoặc không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu, cần mua gấp nhằm đáp ứng nhu cầu phục vụ hoạt động chuyên môn trong trường hợp cấp bách.</p> <p>2. Trường hợp thuốc thuộc danh mục mua sắm tập trung thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc trong năm được cấp có thẩm quyền phê duyệt nhưng chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu hoặc không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu hoặc nhà thầu đã trúng thầu nhưng vi phạm hợp đồng, không còn năng lực để tiếp tục cung cấp thuốc, cần mua gấp nhằm đáp ứng nhu cầu phục vụ hoạt động chuyên môn trong trường hợp cấp bách thì được áp dụng các hình thức khác theo quy định của Luật này gồm: chỉ định thầu rút gọn, mua sắm trực tiếp, đấu giá ngược, chào hàng cạnh tranh, đấu thầu rộng rãi và được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán.”</p> <p>Để tạo thuận lợi cho các cơ sở y tế trong quá trình áp dụng mua sắm, đề nghị bổ sung căn cứ xác định mốc thời gian “chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu”, cụ thể: khi hết hiệu lực thỏa thuận khung của gói thầu trước hoặc ghi thời gian cụ thể còn hiệu lực thỏa thuận khung của gói thầu trước.</p>	Lạng Sơn	Tiếp thu, bổ sung thêm " <i>chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu hoặc khi thỏa thuận khung của gói thầu mua sắm tập trung hết hiệu lực</i> " vào khoản 2

434	Điều 92 dự thảo Nghị định Thiếu các nội dung về nguyên tắc chung, quy trình, thẩm quyền, trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị tham gia quá trình mua sắm thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế. Đề nghị nêu rõ hạn mức cụ thể của gói thầu mua sắm thuốc, trang thiết bị y tế thuộc thẩm quyền phê duyệt của Thủ trưởng đơn vị. Trường hợp không quy định rõ tại Nghị định này đề nghị bổ sung cụm từ “Bộ Y tế hướng dẫn chi tiết điều này”.	Thanh Hóa	Dự thảo Nghị định đã giao Bộ Y tế hướng dẫn chi tiết các nội dung liên quan đến quy trình, thủ tục mua sắm thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế.
435	Khoản 1 Đề nghị làm rõ nội dung cấp bách, tránh lạm dụng	Tiền Giang	Việc quyết định mua sắm là cấp bách hay không phụ thuộc vào tính chất của từng gói thầu. Ngoài ra, pháp luật dân sự đã quy định cụ thể về bất khả kháng.
436	Tại Điều 92 đề nghị bổ sung nội dung: mua hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế vào nội dung Dự thảo Nghị định.	Tuyên Quang	Tiếp thu
437	Đề nghị quy định rõ thế nào là "cấp bách" để tránh trong quá trình thực hiện các đơn vị lúng túng khi áp dụng.	Hải Phòng	Nội dung này sẽ được hướng dẫn cụ thể theo trách nhiệm của Bộ Y tế
438	Đề xuất bổ sung khoản 5 tại Điều 92 làm căn cứ pháp lý ban hành thông tư thay thế thông tư 15/2019/TT-BYT: 5. Bộ Y tế chịu trách nhiệm hướng dẫn thực hiện việc đấu thầu thuốc, thiết bị y tế, vật tư xét nghiệm phục vụ công tác phòng bệnh, khám bệnh và chữa bệnh từ nguồn ngân sách nhà nước, nguồn quỹ bảo hiểm y tế và các nguồn thu hợp pháp khác trong các cơ sở y tế.	Hiệp hội doanh nghiệp dược	Tiếp thu tại Điều về hướng dẫn thi hành
439	Đề nghị quy định cụ thể hơn về: - Thời điểm xác định đơn giá trúng thầu: Đơn giá thuốc đã trúng thầu được xác định tại thời điểm năm liền trước, tháng liền trước hoặc thời điểm tham chiếu cụ thể khác. Nếu phát sinh trường hợp có các giá trúng thầu khác nhau Ý kiến đề xuất tại các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tuyến TW, tuyến tỉnh hoặc cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên cùng địa bàn, thì áp dụng đơn giá thấp nhất hay đơn giá cao nhất.	Hiệp hội doanh nghiệp dược	xin ý kiến

440	<p>Cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tư nhân sử dụng thuốc thuộc danh thuốc do quỹ bảo hiểm y tế chi trả để phục vụ công tác khám chữa bệnh, công tác phòng chống dịch bệnh thì được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán theo đơn giá y của thuốc cùng tên thương mại hoặc của thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính đã trúng thầu với cùng nhóm tiêu chí kỹ thuật của thuốc mà cơ sở khám chữa bệnh tư nhân muốn sử dụng tại các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên cùng địa bàn. Trường hợp thuốc sử dụng không có giá trúng thầu tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên cùng địa bàn thì được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán theo đơn giá y của thuốc cùng tên thương mại hoặc thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính trúng thầu với cùng nhóm tiêu chí kỹ thuật của thuốc mà cơ sở khám chữa bệnh tư nhân muốn sử dụng tại các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên địa bàn lân cận.</p>	Hiệp hội doanh nghiệp dược	Tiếp thu
441	<p>Khoản 1 Điều 92: Điều 23 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định chỉ định thầu và chỉ định thầu theo quy trình rút gọn áp dụng đối với gói thầu quy định tại điểm a, b, c và m khoản 1 Điều 23. Tuy nhiên, khoản 1 Điều 92 dự thảo Nghị định quy định chỉ định thầu rút gọn áp dụng đối với việc mua thuốc đã có trong danh mục thuốc thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu... cần mua nhằm đáp ứng nhu cầu phục vụ hoạt động chuyên môn trong trường hợp cấp bách là chưa thống nhất với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu năm 2023. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn rà soát, chỉnh sửa quy định này đảm bảo phù hợp với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu năm 2023.</p>	Bộ Tư pháp	Tiếp thu
442	<p>Khoản 1: Đề nghị hướng dẫn cụ thể thế nào được xem là "trong trường hợp cấp bách" hoặc giao cho Bộ y tế hướng dẫn chi tiết nội dung này để có căn cứ rõ ràng, tạo thuận lợi cho quá trình áp dụng pháp luật</p>	Bộ Công an	Tiếp thu

443	<p>1. Chỉ định thầu rút gọn áp dụng đối với việc mua thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế đã có trong danh mục thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc trong năm được cấp có thẩm quyền phê duyệt nhưng chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu hoặc không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu, cần mua gấp nhằm đáp ứng nhu cầu phục vụ hoạt động chuyên môn trong trường hợp cấp bách.</p> <p>2. Trường hợp thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế thuộc danh mục mua sắm tập trung thuộc kế hoạch lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc; hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế trong năm được cấp có thẩm quyền phê duyệt nhưng chưa có kết quả lựa chọn nhà thầu hoặc không lựa chọn được nhà thầu trúng thầu hoặc nhà thầu đã trúng thầu nhưng vi phạm hợp đồng, không còn năng lực để tiếp tục cung cấp, cần mua gấp nhằm đáp ứng nhu cầu phục vụ hoạt động chuyên môn trong trường hợp cấp bách thì được áp dụng các hình thức khác theo quy định của Luật này gồm: chỉ định thầu rút gọn, mua sắm trực tiếp, đấu giá ngược, chào hàng cạnh tranh, đấu thầu rộng rãi và được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán. <i>Bộ Y tế đề nghị làm rõ việc được áp dụng các hình thức khác: chỉ định thầu rút gọn, mua sắm trực tiếp, đấu giá ngược, chào hàng cạnh tranh là do đơn vị mua sắm tập trung thực hiện hay đơn vị mua sắm tập trung phải thông báo cho cơ sở y tế để chủ động thực hiện.</i></p>	Bộ Y tế	<p>- Các trường hợp được phép chỉ định thầu đã quy định cụ thể tại Luật Đấu thầu. Nghị định không được phép mở rộng.</p> <p>- Tiếp thu</p>	
444	<p>Khoản 3: Đề nghị sửa đổi như sau:</p> <p>3. Bộ Y tế có trách nhiệm tổ chức mua thuốc tập trung cấp quốc gia và chủ trì, phối hợp với Bộ Tài chính, Bộ Kế hoạch và Đầu tư, Bảo hiểm xã hội Việt Nam thực hiện đàm phán giá. Trường hợp áp dụng đàm phán giá, nhà thầu được mời vào đàm phán phải đáp ứng tư cách hợp lệ quy định tại các điểm a, b, c, d, e, g, h và i khoản 1 Điều 5 của Luật Đấu thầu.</p>	Bộ Y tế	<p>Trong quá trình thực hiện, trường hợp phát sinh các vấn đề liên quan đến đấu thầu, Bộ KH&ĐT sẽ phối hợp xử lý mà không phải quy định trong ND</p>	
445	<p>Đề nghị bổ sung 01 khoản chuyển từ Điều 134 lên như sau:</p> <p>Bộ y tế có trách nhiệm hướng dẫn thực hiện:</p> <p>a) Việc đấu thầu mua thuốc tại cơ sở y tế công lập;</p> <p>b) Việc đấu thầu mua hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế tại cơ sở y tế công lập.</p>	Bộ Y tế	<p>Trách nhiệm của Bộ Y tế quy định tại điều khoản thi hành là phù hợp với kết cấu của Nghị định</p>	
446	<p>Điều 93. Thanh toán kinh</p>	<p>Tại Điều 93 đề nghị xem xét đưa khoản 1, khoản 2 vào nội dung Dự thảo Nghị định làm căn cứ để triển khai thực hiện.</p>	<p>Tuyên Quang</p>	<p>Tiếp thu, chỉnh sửa tại Điều 92 dự thảo Nghị định.</p>

447	phí mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm	<p>Đề nghị sửa đổi như sau: Cơ sở khám bệnh, chữa bệnh tư nhân sử dụng thuốc thuộc danh mục thuốc do quỹ bảo hiểm y tế chi trả để phục vụ công tác khám chữa bệnh, công tác phòng chống dịch bệnh thì được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán theo đơn giá của thuốc cùng tên thương mại hoặc của thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, cùng nhóm tiêu chí kỹ thuật, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính đã trúng thầu tại các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên cùng địa bàn. Trường hợp thuốc sử dụng không có giá trúng thầu tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên cùng địa bàn thì được quỹ bảo hiểm y tế thanh toán theo đơn giá của thuốc cùng tên thương mại hoặc thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, cùng nhóm tiêu chí kỹ thuật, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính trúng thầu tại các cơ sở khám bệnh, chữa bệnh công lập tuyến tỉnh, tuyến trung ương (trên toàn quốc) hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cùng cấp chuyên môn kỹ thuật trên địa bàn tỉnh/thành phố tương đương theo phân loại hành chính.</p>	Bộ Y tế	<ul style="list-style-type: none"> - Tiếp thu “cùng nhóm tiêu chí kỹ thuật” - “tỉnh thành phố tương đương theo phân loại hành chính” sẽ khó áp dụng vì phạm vi quá lớn
-----	---	---	---------	--

448		<p>- Đề nghị hướng dẫn thanh toán chi phí thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế do quỹ BHYT chi trả trong trường hợp cơ sở KCB tư nhân không chọn áp dụng quy định của Luật Đấu thầu trong mua sắm; tại Điều 93 của Dự thảo Nghị định đang hướng dẫn việc thanh toán từ quỹ BHYT trong trường hợp này, tuy nhiên chưa quy định rõ cơ quan có thẩm quyền phê duyệt danh mục, cơ cấu số lượng nhu cầu tại cơ sở y tế tư nhân để đảm bảo hiệu quả sử dụng quỹ BHYT trong chi trả chi phí thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế, đảm bảo quyền lợi trong KCB BHYT giữa cơ sở y tế công lập và cơ sở y tế tư nhân;</p> <p>- Đề nghị Dự thảo Nghị định cần làm rõ hơn khái niệm "thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính" để tránh vướng mắc trong quá trình thanh toán thuốc BHYT.</p> <p>Lý do:</p> <p>- Hiện nay có tình trạng cơ sở y tế tư nhân không tham gia mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế tập trung cấp quốc gia, cấp địa phương và đàm phán giá theo hướng dẫn của Sở Y tế và đơn vị mua sắm tập trung cấp địa phương tại địa phương nơi đóng trụ sở; cơ sở y tế tư nhân tự tổ chức đấu thầu mua sắm thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế với giá trúng thầu cao hơn nhiều so với giá thuốc tại kết quả đấu thầu tập trung cấp địa phương, cơ sở y tế tuyển tính trên địa bàn, ảnh hưởng đến quyền lợi của người tham gia BHYT, lãng phí nguồn nhân lực trong tổ chức đấu thầu và gây thiệt hại quỹ BHYT Để đảm bảo công bằng giữa cơ sở y tế công lập và cơ sở y tế tư nhân trong đấu thầu, mua sắm thuốc và thanh toán thuốc BHYT, đồng thời đảm bảo hiệu quả sử dụng nguồn quỹ BHYT trong chi trả chi phí thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế</p>	Bảo hiểm xã hội	<p>- Khái niệm "thuốc tương tự cùng hoạt chất, nồng độ, hàm lượng, dạng bào chế, đường dùng, đơn vị tính" thuộc pháp luật chuyên ngành, theo đó Nghị định hướng dẫn Luật Đấu thầu quy định khái niệm trên là không phù hợp</p>
449	<p>Điều 94. Kết nối Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia với các hệ thống khác</p>	<p>Điểm b khoản 2 Điều 94: Đề xuất điều chỉnh thành: "Thông tin về nghĩa vụ nộp thuế và thông tin báo cáo tài chính của tổ chức, doanh nghiệp, hộ kinh doanh được chia sẻ là dữ liệu được cập nhật mới nhất theo thời gian thực hiện trước thời điểm đóng thầu của các gói thầu nhà thầu tham dự".</p>	Viện Hàn lâm KHCN	<p>Dữ liệu được cập nhật theo thời gian thực nên có nghĩa đã là các dữ liệu cập nhật mới nhất</p>

450	Điều 95. Quy trình lựa chọn nhà thầu qua mạng	Tại khoản 4 Điều 95 quy định: "Lộ trình lựa chọn nhà thầu qua mạng từ ngày Nghị định này có hiệu lực thi hành đến hết ngày 31 tháng 12 năm 2004". Đề nghị xem xét, điều chỉnh mốc thời gian cho phù hợp.	Hòa Bình, Tổng Cty Lâm Nghệ.	Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu Lộ trình sau 2024 đã được quy định tại Luật (Điểm b khoản 1 Điều 52)
451		Đề nghị hiệu chỉnh mốc thời gian áp dụng thành đến 31/12 năm 2024"	Trà Vinh	Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu tại dự thảo Nghị định.
452		Bỏ quy định về đấu giá ngược và mua sắm trực tuyến vì Luật không quy định	Bộ Nông Nghệ	Quy định đấu giá ngược và mua sắm trực tuyến tại Dự thảo là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 20 Luật Đấu thầu
453		Nghị định này có hiệu lực thi hành đến hết ngày 31 tháng 12 năm 2004 không phù hợp với điểm a, khoản 1, Điều 50 Luật Đấu thầu: Từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành đến hết ngày 31 tháng 12 năm 2024; đề nghị sửa lại ngày, tháng, năm cho phù hợp với Luật Đấu thầu.	Bắc Giang, Bắc Ninh, TP Hồ Chí Minh, Hà Nam	Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu Lộ trình sau 2024 đã được quy định tại Luật (Điểm b khoản 1 Điều 52)
454		<p>- Khoản 1 Điều 50 Luật Đấu thầu năm 2023 quy định đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh trong nước phải thực hiện trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia theo lộ trình và khoản 2 Điều 20 Luật Đấu thầu quy định: "Trường hợp phát sinh hình thức lựa chọn nhà thầu khác quy định tại khoản 1 Điều này, có tính ưu việt, sử dụng phương tiện điện tử tiên bộ, hiện đại, Chính phủ quy định về hình thức, quy trình, đối tượng phù hợp với tính năng mới của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, bảo đảm mục tiêu cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong đấu thầu". Vì vậy, việc cơ quan chủ trì soạn thảo đề xuất hình thức lựa chọn nhà thầu "đấu giá ngược" và "mua sắm trực tuyến" thực hiện trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia là cần thiết. Tuy nhiên, khoản 2 Điều 11 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2022) quy định: "Cơ quan được giao ban hành văn bản quy định chi tiết không được ủy quyền tiếp", vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung quy định các nội dung tại khoản 5 Điều 95 dự thảo Nghị định, không giao tiếp cho Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định chi tiết.</p> <p>- Về nhóm hàng hóa, dịch vụ có thể áp dụng đấu giá ngược: đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc về tính khả thi khi thực hiện đấu giá ngược đối với một số hàng hóa, dịch vụ như: điện, năng lượng.</p>	Bộ tư pháp	- Đây là hình thức mới, việc xây dựng các chức năng bị phụ thuộc nhiều vào lập trình, công nghệ theo đó việc quy định ở mức Thông tư sẽ bảo đảm tính linh hoạt, dễ tiếp cận thực tế khi thực hiện

455		<p>Đề nghị xem xét thẩm quyền hướng dẫn quy trình lựa chọn nhà thầu qua mạng quy định tại khoản 5, Điều 95 của dự thảo Nghị định để đảm bảo phù hợp với quy định tại khoản 5, Điều 50 Luật Đấu thầu ngày 23 tháng 6 năm 2023, cụ thể:</p> <p>- Nội dung quy định tại khoản 5, Điều 95 dự thảo Nghị định “Bộ Kế hoạch và Đầu tư chịu trách nhiệm quy định chi tiết quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu qua mạng phù hợp với quy định tại các khoản 1, 2 và 3 của Điều này; quy định chi tiết các trường hợp không đấu thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia quy định tại khoản 5 Điều 50 Luật Đấu thầu;...”.</p> <p>- Nội dung quy định tại khoản 5, Điều 50 Luật Đấu thầu “Chính phủ quy định việc kết nối, chia sẻ thông tin theo quy định tại khoản 6 Điều 51 của Luật này; kỹ thuật đấu thầu qua mạng phù hợp với tính năng và sự phát triển của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; quy trình, thủ tục, chi phí đấu thầu qua mạng; lộ trình lựa chọn nhà thầu qua mạng; những trường hợp không đấu thầu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia”.</p>	Phú Thọ	<p>Các quy trình, thủ tục trong đấu thầu qua mạng mang tính kỹ thuật và cần phù hợp với sự phát triển các tính năng của Hệ thống theo thời gian. Do đó, cần tiếp tục giao Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn chi tiết về đấu thầu qua mạng.</p>
456		<p>Điều 95: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định hướng dẫn thực hiện bước mở thầu qua mạng (là bước bắt buộc phải thực hiện) tại dự thảo Nghị định, để đảm bảo thực hiện thống nhất</p>	Ngân hàng Nhà nước	<p>Tiếp thu, liên quan đến quy trình đấu thầu qua mạng sẽ được quy định chi tiết tại Thông tư hướng dẫn</p>
457		<p>Khoản 2, 3: Do các điều khoản viện dẫn tại khoản 2 và khoản 3 nêu trên chỉ phù hợp với đấu thầu không qua mạng, một số nội dung khi áp dụng đấu thầu qua mạng không phù hợp. Do vậy, Bộ Y tế đề xuất quy định cụ thể tiêu chuẩn đánh giá, nguyên tắc đánh giá, cách thức mở thầu với trường hợp đấu thầu qua mạng.</p>	Bộ Y tế	<p>Tiếp thu. Quy định tại nghị định áp dụng đối với đấu thầu không qua mạng. Đấu thầu qua mạng sẽ được quy định tại cấp Thông tư hướng dẫn để phù hợp với sự phát triển thay đổi của công nghệ khoa học thông tin</p>
458	Điều 96: Hình thức đấu giá ngược	<p>các từ “đấu giá ngược” nêu trong các Điều 97, 98, 99, 100 quy định về “Đấu giá ngược” đề nghị cân nhắc thêm việc sử dụng thuật ngữ “Đấu giá ngược” và nên đổi thành “Chào giá dự thầu nhiều lần” hoặc “Chào 4 giá nhiều lần” vì “Đấu giá” thuộc phạm trù lựa chọn người mua hàng hóa có sẵn còn “Đấu thầu” là khái niệm thuộc phạm trù lựa chọn người bán hàng hóa hay cung cấp dịch vụ chưa có sẵn</p>	Hiệp hội KTXD VN	<p>Khái niệm này phù hợp với thông lệ quốc tế</p>
459		<p>Đề nghị đổi tên thành ĐẤU GIÁ XUỐNG cho phù hợp tên nêu tại Điều 40 Luật Đấu giá tài sản</p>	Sóc Trăng	<p>Phạm vi điều chỉnh của Luật đấu thầu khác với Luật Đấu giá tài sản.</p>

460		- Đề nghị bổ sung một khoản quy định giao Bộ KH&ĐT hướng dẫn chi tiết đối với hình thức đấu giá ngược và Mua sắm trực tuyến (Eshopping).	Bộ GTVT	Tiếp thu, đã quy định tại khoản Điều 132 dự thảo Nghị định quy định Bộ KH&ĐT ban hành mẫu hồ sơ đấu giá ngược, mua sắm trực tuyến
461		Đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý trong Luật Đấu thầu để đưa ra hình thức “Đấu giá ngược” do trong Luật không có quy định về nội dung liên quan đến “đấu giá ngược”.	TP Hồ Chí Minh	Căn cứ pháp lý: khoản 2 Điều 20 Luật Đấu thầu năm 2023
462		Điều 96 khoản 1: Đề nghị nghiên cứu quy định chi tiết về các yếu tố khác được phép thay đổi ngoài giá trong quá trình đấu giá ngược	Ngân hàng Nhà nước	Tiếp thu. Quy định chi tiết ở cấp Thông tư hướng dẫn
463		đây là điểm mới trong Luật Đấu thầu năm 2023, tuy nhiên điều kiện đấu giá ngược mới chỉ áp dụng đối với một số mặt hàng được quy định tại Điều 97 dự thảo Nghị định, đề nghị cần nghiên cứu khuyến khích việc đấu giá ngược để đảm bảo việc mua sắm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả trong đấu thầu.	Lạng Sơn	Việc quy định như tại dự thảo nhằm triển khai đấu giá ngược đối với các mặt hàng thông dụng, sẵn có, rõ ràng về kỹ thuật, phù hợp với thông lệ quốc tế. Trong tương lai, khi có nhiều hàng hóa phù hợp với điều kiện đấu giá ngược thì có thể xem xét, bổ sung
464	Điều 97. Điều kiện áp dụng đấu giá ngược	Đề nghị bổ sung vào cuối điểm c khoản 1 Điều 97 quy định: “- Các hàng hóa, dịch vụ khác đáp ứng quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều này” Đề nghị bổ sung để mở rộng phạm vi hàng hóa, dịch vụ có thể áp dụng hình thức đấu giá ngược khi xét thấy phù hợp.	EVN	Tiếp thu
465		Đề nghị mở rộng nhóm đối tượng hàng hóa áp dụng đấu giá ngược như văn phòng phẩm, thiết bị điện tử có giá thấp	PVN	Tiếp thu
466		Thực tế khi tham gia đấu giá ngược, nhà thầu đã có sự chuẩn bị trước về các mức giá mà nhà thầu dự kiến để đấu giá. Do đó, đề nghị xem xét, quy định rút ngắn thời gian đấu giá ngược để hạn chế các vấn đề phát sinh như tiết lộ thông tin trong đấu thầu, thông đồng, móc ngoặc	Bộ GTVT	Quy định thời gian dài trong đấu giá ngược rút gọn để bảo đảm thu hút được nhiều nhà thầu tham gia đấu giá, tăng tính cạnh tranh, hiệu quả kinh tế của đấu giá ngược

467		Điều 97 khoản 1: Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 97 dự thảo Nghị định hình thức đấu giá ngược được áp dụng đối với các gói thầu mua sắm dịch vụ phi tư vấn, hàng hóa thông dụng, đơn giản đã có tiêu chuẩn kỹ thuật rõ ràng, tuy nhiên tại điểm c khoản 1 điều 97 lại quy định chỉ một số nhóm hàng hóa, dịch vụ có thể áp dụng đấu giá ngược, theo đó, đề nghị rà soát để quy định cho thống nhất.	Ngân hàng Nhà nước	Điểm c khoản 1 Điều 97 quy định nhóm hàng hóa, dịch vụ có thể áp dụng đấu giá ngược. Ngoài nội dung này có thể áp dụng các hàng hóa, dịch vụ khác đáp ứng điều kiện đấu giá ngược.
468	Điều 99. Quy trình đấu giá ngược thông thường	Đấu giá ngược là hình thức lựa chọn nhà thầu mới, chưa được triển khai áp dụng trên thực tế nên chưa đánh giá hết được các vướng mắc có thể xảy ra. Vì vậy, Nghị định nên quy định hình thức và nguyên tắc áp dụng. Quy trình thủ tục chi tiết nên giao cho Bộ KH&ĐT hướng dẫn cụ thể tại thông tư để thuận lợi cho việc điều chỉnh, hoàn thiện trên cơ sở kết quả triển khai lựa chọn nhà thầu trên thực tế.	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định đã quy định Bộ Kế hoạch và Đầu tư chịu trách nhiệm ban hành mẫu hồ sơ đấu thầu cho mua sắm trực tuyến và đấu giá ngược
469		Điều 100. Quy trình đấu giá ngược rút gọn, tuy nhiên, về nội dung chi tiết: “Điều này quy định về quy trình đấu giá ngược thông thường...”.	EVN	tiếp thu, đã sửa tương ứng
470	Điều 100. Quy trình đấu giá ngược rút gọn	Đề nghị sửa đổi K4 thành “4. Đề tham gia đấu giá ngược, nhà thầu phải cam kết trong đơn dự thầu đáp ứng yêu cầu trong thông báo mời tham gia đấu giá ngược và các nội dung đấu giá ngược đã chào giá.”: nhà thầu tham đấu giá ngược phải đảm bảo thực hiện được các nội dung đã đấu giá nếu trúng thầu, trường hợp chỉ nêu là “yêu cầu trong thông báo mời tham gia đấu giá ngược” vì khi tham gia đấu giá ngược, nhà thầu có thể có các phương án đưa ra tốt hơn so với yêu cầu trong thông báo mời thầu (ví dụ tiến độ thực hiện; thời gian bảo hành,...).	Cà Mau	tiếp thu, đã sửa tương ứng
471	Điều 101. Hình thức mua sắm trực tuyến (e-shopping)	Phương án 1:	STC Tiền Giang, TT Huế, Tổng Cty Lâm Nghiệp, Đài Tiếng nói VN, Bộ TTTT, Cục QLĐKKD, Trung tâm đổi mới	

			sáng tạo, Cà Mau, Khánh Hòa, Lai Châu, Vĩnh Phúc, Hóa chất VN, Tây Ninh, Bộ Công an, Kon Tum, Phú Yên, Phú Thọ, Sơn La	
472		Phương án 2	SCT Tiền Giang, Sở VH Tiền Giang, Trà vinh, Hải Phòng, Ủy ban dân tộc, Viện Hàn lâm KHCN, Điện Biên, Kiên Giang, Bắc Ninh, Văn phòng Bộ, Tổng cục Hải quan, Bắc Kạn, Đồng Nai, An Giang, Thanh Hóa, Tuyên Quang, Hà Nội, Ninh	

			Thuận, Thái Nguyên, Bộ Y tế, PVN	
473	<p>VNPT xin có một số ý kiến về e-shopping như sau:</p> <p>(1) Xem xét áp dụng với mua sắm tập trung theo hình thức hợp đồng trực tiếp bên cạnh hình thức thỏa thuận khung;</p> <p>(2) Có biện pháp đảm bảo nhà thầu có đủ năng lực thực hiện các hợp đồng mua sắm ngoài hợp đồng mua sắm tập trung;</p> <p>(3) Quy định thời hạn áp dụng e-shopping từ nhà thầu trúng thầu mua sắm tập trung trước đó kể từ thời điểm trúng thầu.</p> <p>(4) Theo quy định tại Nghị định 52/2013/NĐ-CP về Thương mại điện tử: 4/7</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sàn giao dịch thương mại điện tử là website thương mại điện tử cho phép các thương nhân, tổ chức, cá nhân không phải chủ sở hữu website có thể tiến hành một phần hoặc toàn bộ quy trình mua bán hàng hóa, dịch vụ trên đó - Thương nhân, tổ chức cung cấp dịch vụ sàn giao dịch thương mại điện tử là thương nhân, tổ chức thiết lập website thương mại điện tử để các thương nhân, tổ chức, cá nhân khác có thể tiến hành một phần hoặc toàn bộ quy trình mua bán hàng hóa, dịch vụ trên đó. <p>Như vậy đối chiếu quy định giữa 02 Nghị định, có thể thấy khi cung cấp hoạt động mua sắm trực tuyến, website hệ thống Mạng đấu thầu quốc gia có thể mang tính chất như một Sàn giao dịch thương mại điện tử. Do vậy, dự thảo nghị định cần bổ sung làm rõ tính chất của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, cũng như trách nhiệm của cơ quan nhà nước trong việc quản lý, giám sát hình thức E-Shopping</p>	VNPT	<p>Dự thảo Nghị định đã có một Mục riêng quy định về E-shopping và sẽ giao Bộ KH&ĐT hướng dẫn chi tiết về hình thức này. Về trách nhiệm của Bộ KH&ĐT, Luật Đấu thầu đã có quy định về trách nhiệm của Bộ KH&ĐT trong việc xây dựng, quản lý Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia để phục vụ hoạt động đấu thầu qua mạng, công khai thông tin về lựa chọn nhà thầu theo quy định của Luật này</p>	
474	<p>Đề nghị xem xét cho phép chủ đầu tư được thực hiện mua sắm trực tuyến thông qua trang thương mại điện tử của các nhà sản xuất đối với các hàng hóa đã được nhà sản xuất công bố công khai giá bán (VD: mua sắm phần mềm của Microsoft, Oracle, thiết bị viễn thông...)</p>	EVN	Tiếp thu	

475		<p>Cả hai phương án đều không phù hợp thực tế khi có rất nhiều chủng loại hàng hóa do nước ngoài cung cấp không tổ chức đấu thầu do đối tác nước ngoài chỉ bán e-shopping các sản phẩm như các bản cập nhật phần mềm, các phần mềm độc quyền,....</p>	Bộ Quốc phòng	<p>khoản 2 Điều 20 Luật Đấu thầu quy định: “Trường hợp phát sinh hình thức lựa chọn nhà thầu khác quy định tại khoản 1 Điều này, có tính ưu việt, sử dụng phương tiện điện tử tiên bộ, hiện đại, Chính phủ quy định về hình thức, quy trình, đối tượng phù hợp với tính năng mới của Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, bảo đảm mục tiêu cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế trong đấu thầu”. Vì vậy, dự thảo đề xuất hình thức lựa chọn nhà thầu “đấu giá ngược” và “mua sắm trực tuyến” thực hiện trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia là cần thiết</p>
476		<p>- Đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý trong Luật Đấu thầu để đưa ra hình thức “Mua sắm trực tuyến” do trong Luật không có quy định về nội dung liên quan đến “mua sắm trực tuyến”.</p> <p>- Tại Điều 101 – Hình thức mua sắm trực tuyến (e-shopping): đề xuất chọn Phương án 1 do quy định chung, không cụ thể hóa đối tượng áp dụng, qua đó tạo sự công bằng giữa doanh nghiệp tư nhân và nhà nước. Tuy nhiên, đây là hình thức lựa chọn nhà thầu mới, việc thực hiện cần xem xét xây dựng lộ trình để đánh giá ưu việt trong việc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu này.</p>	TP Hồ Chí Minh	<p>Căn cứ pháp lý: khoản 2 Điều 20 Luật Đấu thầu năm 2023</p>

477		<p>Điều 101: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về điều kiện áp dụng hình thức mua sắm trực tuyến, vì mua sắm trực tuyến là trường hợp cụ thể của hình thức mua sắm trực tiếp. Do vậy, cần bổ sung quy định về điều kiện áp dụng của hình thức mua sắm trực tuyến tương tự điều kiện áp dụng của hình thức mua sắm trực tiếp quy định tại khoản 2, điều 25 luật đấu thầu.</p> <p>Khoản 2: Ngân hàng nhà nước nhất trí với phương án 2, vì các gói thầu tại phương án 2 có thể áp dụng hình thức chỉ định thầu.</p>	Ngân hàng Nhà nước	- Tiếp thu, đã quy định điều kiện để áp dụng e - shopping
478		<p>Bộ Y tế đề nghị xem xét hạn mức áp dụng đối với hàng hóa phù hợp điều kiện thực tế để có thể triển khai hiệu quả, hợp lý đặc biệt đối với việc mua sắm phục vụ sửa chữa thiết bị.</p>	Bộ Y tế	
479		<p>Thông nhất mẫu hợp đồng tại Thông tư số 08/2022/TT-BKHĐT và Thông tư số 02/2023/TT-BXD</p>	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu. Các mẫu hợp đồng sẽ được thống nhất, hài hòa ở cấp độ các mẫu quy định tại Thông tư chi tiết
480	103. Hợp đồng đối với nhà thầu được lựa chọn	<p>Đề nghị quy định hợp đồng thuộc dự án, dự toán mua sắm có cấu phần xây dựng thì thực hiện theo pháp luật về xây dựng.</p> <p>Lý do: Pháp luật về xây dựng đã có nhiều quy định cụ thể về hợp đồng xây dựng. Việc quy định tại Nghị định về đấu thầu gây chông chéo, xung đột, thủ tục phức tạp khi muốn điều chỉnh pháp luật về xây dựng cho phù hợp với thực tế. Cách xử lý như đề nghị của Bộ Nông nghiệp và PTNT tương tự cách thức quy định tại Luật đầu tư công (khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 40, khoản 3 Điều 44)</p>	Bộ Nông nghiệp	Tiếp thu. Các mẫu hợp đồng sẽ được thống nhất, hài hòa ở cấp độ các mẫu quy định tại Thông tư chi tiết

481		<p>- Bổ sung nội dung hướng dẫn trường hợp sau khi trúng thầu và trong quá trình ký hợp đồng, nhà thầu có đề nghị thay đổi thiết bị khác với thiết bị nhà thầu đã đề xuất trong hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất do các thiết bị nhà thầu đề xuất không còn được sản xuất, lưu hành trên thị trường.</p>	Đồng Nai	<p>Khi tham dự thầu, nhà thầu phải bảo đảm cung cấp được hàng hóa mà nhà thầu đề xuất trong HSDT. Bên cạnh đó, nếu nhà thầu chào loại hàng hóa đã bị ngừng sản xuất trước đó dẫn đến không cung cấp được thì đây là lỗi của nhà thầu và sẽ bị xử lý theo quy định hợp đồng. Trường hợp hàng hóa của nhà thầu bị ngừng sản xuất sau thời điểm đóng thầu thì được coi là tình huống phát sinh trong đấu thầu và chủ đầu tư chịu trách nhiệm xử lý theo quy định</p>
482		<p>- Bổ sung nội dung hướng dẫn về điều chỉnh thời gian thực hiện hợp đồng đã được phê duyệt tại kế hoạch lựa chọn nhà thầu, tạo điều kiện cho các chủ đầu tư được phép tự điều chỉnh trong trường hợp do yếu tố khách quan, không thuộc lỗi của nhà thầu và không vượt thời gian thực hiện dự án</p>	Đồng Nai	<p>Thời gian thực hiện hợp đồng do người có thẩm quyền quyết định nên việc cho phép chủ đầu tư tự điều chỉnh thời gian thực hiện hợp đồng (không qua người có thẩm quyền) là không phù hợp</p>
483	Chương VIII-HỢP ĐỒNG	<p>Đề nghị bổ sung thêm Điều, khoản tại “Chương VIII – Hợp đồng” để làm rõ “Điều 64. Luật Đấu thầu – Loại hợp đồng” làm cơ sở xác định loại hợp đồng trong quá trình lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu; quy định cụ thể về “gói thầu ít có khả năng thay đổi về khối lượng, yêu cầu kỹ thuật, các điều kiện không lường trước được” (vì đây là điều kiện để xác định loại hợp đồng trong quá trình thực hiện lựa chọn nhà thầu); xem xét bổ sung quy định về hạn mức, thời gian thực hiện gói thầu làm căn cứ xác định loại hợp đồng trọn gói...</p>	Thái Nguyên	<p>Luật Đấu thầu đã quy định cụ thể các loại hợp đồng và hợp đồng áp dụng, trong đó bỏ quy định về hạn mức gói thầu áp dụng trọn gói. Việc xác định gói thầu có phù hợp với hợp đồng trọn gói không phụ thuộc tính chất của gói thầu cụ thể.</p>

484	<p>Điều 104. Hợp đồng với nhà thầu</p>	<p>1. Pháp luật về xây dựng đã có quy định, hướng dẫn chi tiết, cụ thể về việc ký kết, quản lý việc thực hiện hợp đồng của chủ đầu tư; trách nhiệm của các bên liên quan trong việc thực hiện hợp đồng xây dựng (ký kết, tạm ứng, tạm thanh toán, thanh toán, hồ sơ thanh toán, điều chỉnh giá hợp đồng, ...). Do vậy, có thể xem xét không quy định nội dung chi tiết về hợp đồng xây dựng tại Nghị định này mà chỉ quy định các nội dung mang tính nguyên tắc chung về việc quản lý, thực hiện hợp đồng xây dựng; nội dung chi tiết được tham chiếu đến quy định pháp luật về xây dựng và các quy định pháp luật khác có liên quan có quy định về quản lý hợp đồng xây dựng.</p> <p>2. Nghị định số 63/2014/NĐ-CP có một điều khoản quy định về Nhà thầu phụ, quy định chi tiết về quản lý đối với nhà thầu phụ và đến nay những quy định đó được thực hiện ổn định, phù hợp với thực tiễn, tạo thuận lợi trong việc quản lý hợp đồng xây dựng. Ngoài ra, Bộ KH&ĐT đang sửa đổi, bổ sung Thông tư số 08/2022/TT-BKHĐT, TT Dự thảo Nghị định Nội dung đề nghị sửa đổi, bổ sung trong đó dự thảo Thông tư quy định: “Nhà thầu phụ thực hiện một phần công việc trong bảng tổng hợp giá dự thầu; không bao gồm tổ chức, cá nhân cung cấp nguyên liệu, nhiên liệu, vật liệu, vật tư, cấu kiện bán thành phẩm, thiết bị. Việc nhà thầu thuê nhân công để thực hiện gói thầu không phải là sử dụng nhà thầu phụ”, và Bộ GTVT đã có ý kiến tham gia đề nghị sửa đổi quy định trên như sau: “Tổ chức, cá nhân ký kết hợp đồng với nhà thầu chính để cung cấp nguyên liệu, nhiên liệu, vật liệu, vật tư, cấu kiện bán thành phẩm, nhân sự, máy, thiết bị phục vụ thi công công trình không phải là nhà thầu phụ” (Văn bản số 8329/BGTVT-CQLXD ngày 02/8/2023 của Bộ GTVT). Mặt khác, để tạo sự linh hoạt cho chủ đầu tư, nhà thầu trong quá trình thực hiện hợp đồng, trường hợp đặc thù như trong quá trình triển khai thực hiện hợp đồng cấp có thẩm quyền, chủ đầu tư yêu cầu đẩy nhanh, rút ngắn, bù đắp tiến độ bị chậm do yếu tố khách quan (như giải phóng mặt bằng, bão, lũ, bất khả kháng ...) để đảm bảo đưa dự án, công trình vào khai thác; khi đó có thể cần phải bổ sung nhà thầu phụ ngoài danh sách hoặc bổ sung phần công việc khác cho nhà thầu phụ ngoài phạm vi công việc, vượt giá trị tối đa công việc dành cho nhà thầu phụ nêu trong hợp đồng. Để tạo sự linh hoạt, cơ sở pháp lý cho các chủ thể tổ chức quản lý, thực hiện hợp đồng xây dựng, đề nghị bổ sung quy định về quản lý nhà thầu phụ trong đó có kế thừa các quy định tại Nghị định số 63/2014/NĐ-CP và bổ sung một số nội dung theo hướng như sau:</p> <p>+ Tổ chức, cá nhân ký kết hợp đồng với nhà thầu chính để cung cấp nguyên liệu,</p>	<p>Bộ GTVT</p>	<p>1. Tiếp thu;</p> <p>2. Điểm a khoản 8 Điều 16 Luật đấu thầu quy định một trong các hành vi chuyển nhượng thầu là việc chuyển nhượng ngoài giá trị tối đa dành cho nhà thầu phụ và khối lượng công việc dành cho nhà thầu phụ đặc biệt đã nêu trong hợp đồng</p>
-----	---	--	----------------	--

		<p>nhiên liệu, vật liệu, vật tư, cấu kiện bán thành phẩm, nhân sự, máy, thiết bị phục vụ thi công công trình không phải là nhà thầu phụ.</p> <p>+ Trường hợp có lý do xác đáng, hợp lý nhà thầu có thể đề xuất thay thế, bổ sung nhà thầu phụ ngoài danh sách các nhà thầu phụ đã nêu trong HSDT và việc sử dụng nhà thầu phụ vượt giá trị hoặc tỷ lệ % tối đa dành cho nhà thầu phụ nêu trong hợp đồng và được chủ đầu tư chấp thuận.</p>		
485		<p>khoản 1 Điều 104, khoản 1 Điều 105 Dự thảo Nghị định: đề nghị bổ sung cụ thể “đối với các gói thầu mua sắm/thuê hàng hóa, dịch vụ để thực hiện các nhiệm vụ nghiên cứu khoa học và phát triển công nghệ, việc ký kết hợp đồng và sửa đổi hợp đồng là việc giữa Tổ chức chủ trì và nhà thầu.”</p>	Bộ KHCN	tiếp thu
486	Điều 105. Sửa đổi hợp đồng	<p>- Điểm d khoản 2 Điều 105 đề nghị hiệu chỉnh bổ sung đoạn cuối như sau: “...Thời gian giao hàng hoặc thời gian hoàn thành dịch vụ cho khối lượng công việc bổ sung có thể nằm ngoài thời gian thực hiện hợp đồng ban đầu nhưng phải được chủ đầu tư chấp thuận”.</p> <p>- Kết quả lựa chọn nhà thầu thuộc thẩm quyền phê duyệt của chủ đầu tư. Do vậy, các nội dung liên quan đến sửa đổi hợp đồng cần được sự chấp thuận của chủ đầu tư.</p>		<p>- Thời gian giao hàng hoặc thời gian hoàn thành dịch vụ cho khối lượng công việc bổ sung cần được người có thẩm quyền cho phép là phù hợp để chặt chẽ cho công tác quản lý, thực hiện gói thầu, dự án.</p> <p>- Khoản 1 Điều 105 đã thể hiện việc sửa đổi hợp đồng thực hiện giữa Chủ đầu tư và nhà thầu nên việc quy định sửa đổi hợp đồng cần chấp thuận của chủ đầu tư là không cần thiết</p>

487		<p>Đề nghị bổ sung rõ thêm khi thực hiện hợp đồng trường hợp hàng hóa có cùng xuất xứ nhưng sản xuất tại các nước khác nhau thuộc vùng lãnh thổ theo địa lý thì cho phép hàng hóa đó được sử dụng tương đương.</p>	VNPT	<p>Xuất xứ hàng hóa là nước, nhóm nước, hoặc vùng lãnh thổ nơi sản xuất ra toàn bộ hàng hóa hoặc nơi thực hiện công đoạn chế biến cơ bản cuối cùng đối với hàng hóa trong trường hợp có nhiều nước, nhóm nước, hoặc vùng lãnh thổ tham gia vào quá trình sản xuất ra hàng hóa đó. Ngoài ra, không có tương đương về xuất xứ hàng hóa</p>
488		<p>Theo quy định tại Khoản 1 Điều 105 của Dự thảo: “Việc điều chỉnh trượt giá hợp đồng theo đơn giá điều chỉnh được quy định tại Khoản 2 và Khoản 3 điều này. Đối với hợp đồng theo thời gian, hợp đồng theo kết quả đầu ra, trượt giá hợp đồng có thể áp dụng đối với hợp đồng có thời gian thực hiện dài hoặc trong hoàn cảnh có biến động giá lớn”.</p> <p>Đề nghị Dự thảo quy định rõ về “thời gian thực hiện dài” và “thị trường có biến động giá lớn”. Đồng thời, có quy định cách thức triển khai điều chỉnh hợp đồng khi có biến động giá lớn.</p>	Đà Nẵng	<p>Việc xác định về “thời gian thực hiện dài” và “thị trường có biến động giá lớn” do chủ đầu tư tự xác định và chịu trách nhiệm.</p>
489		<p>Trường hợp thay đổi giá hợp đồng không phải ký kết văn bản sửa đổi hợp đồng do tăng, giảm khối lượng áp dụng cho cả hợp đồng theo đơn giá điều chỉnh, không chỉ riêng đối với hợp đồng theo đơn giá cố định như quy định tại điểm b khoản 4 Điều 105</p>	Bộ Xây dựng	Tiếp thu
490	Điều 106. Điều chỉnh	<p>Để đảm bảo tính thống nhất trong công tác quản lý, đề nghị quy định đối với trượt giá của Hợp đồng trong lĩnh vực xây dựng thì thực hiện theo quy định của Nghị định quy định về hợp đồng xây dựng và Thông tư hướng dẫn về hợp đồng xây dựng của Bộ Xây dựng</p>	Ninh Bình	Nghiên cứu, tiếp thu

491	trượt giá hợp đồng	Khoản 2: Đề nghị Quý Bộ xem xét điều chỉnh như sau: “thời điểm để tính toán đơn giá gốc (xác định tại thời điểm 28 ngày trước thời điểm đóng thầu) để làm cơ sở xác định chênh lệch do trượt giá cho mỗi lần thanh toán hợp đồng”.	Lai Châu	Căn cứ vào tính chất cụ thể của từng gói thầu, ngành, lĩnh vực để xác định thời điểm tính toán đơn giá gốc sẽ do chủ đầu tư quyết định và thông thường là 28 ngày trước ngày mở thầu. Việc quy định cụ thể phải là 28 ngày có thể dẫn đến giảm tính linh hoạt trong việc tính toán lạm phát, giảm phát để điều chỉnh hợp đồng
492		Khoản 2 Điều 106, đề nghị bỏ đoạn “Nội dung giá hợp đồng cần bao gồm mục giá trị trượt giá tạm tính trên cơ sở dự kiến Nội dung về giá trị trượt giá tạm tính nên để các bên chủ động thỏa thuận trong hợp đồng phù hợp với điều kiện thực hiện thực tế.	EVN	đề nghị giữ lại nội dung này để có cơ sở không phải sửa đổi hợp đồng
493		Điều 106 khoản 1: Đề nghị làm rõ quy định cơ sở để xác định hợp đồng có thời gian thực hiện dài , để áp dụng thống nhất trong trường hợp được điều chỉnh trượt giá hợp đồng	Ngân hàng Nhà nước	giống Đà Nẵng
494		Việc điều chỉnh giá hợp đồng bao gồm nội hàm điều chỉnh tăng và giảm, không chỉ là trượt giá như quy định tại Điều 106. Đề nghị dẫn chiếu quy định này theo pháp luật về xây dựng đối với hợp đồng xây dựng để tránh quy định chồng chéo.	Bộ Xây dựng	Tiếp thu
495	Điều 107. Quản lý chất lượng và nguồn gốc xuất xứ	Đề nghị bỏ quy định tại khoản 2 Điều 107: Việc xác định các hàng hóa nào cần yêu cầu cụ thể về chứng nhận xuất xứ hàng hóa nên để các bên chủ động thỏa thuận và quy định trong hợp đồng.	EVN	Tiếp thu, đã bỏ quy định này

496	hàng hóa, dịch vụ	Chương VII Hợp đồng tại Luật Đấu thầu 2023 chỉ giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 70 về sửa đổi hợp đồng, do đó việc quy định các nội dung tại Điều 107 - 118 là chưa phù hợp.	Bộ Xây dựng	Điều 67 Luật Đấu thầu có quy định Chính phủ hướng dẫn về việc ký kết hợp đồng với nhà thầu được lựa chọn theo đó các nội dung quy định tại từ điều 107-118 của Nghị định đều nhằm mục đích phục vụ cho việc ký kết, quản lý hợp đồng. Vì vậy, quy định trên là cần thiết, phù hợp với quy định của pháp luật
497		<p>Đề nghị bổ sung cụm từ vào sau đoạn văn "tùy theo quy mô, tính chất của gói thầu để xác định mức tạm ứng phù hợp" như sau: "Tùy theo quy mô, tính chất của gói thầu để xác định mức tạm ứng phù hợp. Trường hợp pháp luật chuyên ngành có quy định về mức tạm ứng tối đa thì thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành".</p> <p>Lý do: Khoản 3 Điều 10 Nghị định 99/2021/NĐ-CP ngày 11/11/2021 và khoản 2 Điều 9 Nghị định số 35/2023/NĐ-CP ngày 20/6/2023 của Chính phủ có quy định mức tạm ứng không vượt quá 30% giá trị hợp đồng.</p>	Bộ Quốc Phòng	Tiếp thu. Dự thảo đã quy định "Tùy theo quy mô, tính chất của gói thầu để xác định mức tạm ứng, phù hợp với quy định của pháp luật (nếu có)."
498	Điều 108, Tạm ứng hợp đồng	<p>Tại Điều 109 dự thảo Nghị định quy định về nội dung tạm ứng nhưng chưa quy định cụ thể về mức tạm ứng tối đa.</p> <p>Qua thực tế triển khai các phần công việc thì nội dung tạm ứng, thu hồi tạm ứng đã được quy định tại các VBQPPL ban hành trước khi Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 có hiệu lực. Tại Nghị định số 99/2021/NĐ-CP ngày 11/11/2021; Nghị định số 37/2015/NĐ-CP ngày 22/4/2015, được sửa đổi bổ sung bởi Công văn 10254/BTC-ĐT quy định mức tạm ứng tối đa là 30% giá trị hợp đồng, trường hợp cần tạm ứng với mức cao hơn phải được người quyết định đầu tư cho phép. Mặt khác, việc thu hồi tạm ứng được quy định tại Điều 8 Thông tư số 08/2016/TT-BTC quy định: "Vốn tạm ứng được thu hồi qua các lần thanh toán khối lượng hoàn thành của hợp đồng, mức thu hồi từng lần do chủ đầu tư thống nhất với nhà thầu và quy định cụ thể trong hợp đồng và đảm bảo thu hồi hết khi giá trị thanh toán khối lượng hoàn thành đạt 80% giá trị hợp đồng."</p> <p>Đề xuất: Để đảm bảo thống nhất cách hiểu, có phân cấp cụ thể và huy động nguồn lực tài chính của nhà thầu đồng hành, hỗ trợ Nhà nước thực hiện dự án/gói thầu,</p>	Cao Bằng	Quy định như tại dự thảo phù hợp với quy định hiện hành, ùy theo quy mô, tính chất của gói thầu để xác định mức tạm ứng, phù hợp với quy định của pháp luật, không quy định mức tối thiểu và tối đa

		đề nghị cơ quan soạn thảo quy định cụ thể mức tạm ứng tối đa 30% giá trị hợp đồng , trường hợp mức tạm ứng cao hơn do người có thẩm quyền quyết định trong dự thảo Nghị định.		
499		Tại khoản 1 Điều 109 đề nghị chỉnh sửa như sau: - Từ: “Tạm ứng hợp đồng là khoản kinh phí được ứng trước cho nhà thầu để triển khai thực hiện các công việc theo hợp đồng”. - Thành: “Tạm ứng hợp đồng là khoản kinh phí được ứng trước không lãi suất cho nhà thầu để triển khai thực hiện các công việc theo hợp đồng”.	Bình Phước	Thực tế không tính lãi suất đối với phần tạm ứng hợp đồng
500	Điều 109. Thanh toán hợp đồng	Bổ sung quy định về thời hạn xử lý hồ sơ thanh toán để đảm bảo việc thanh toán cho nhà thầu.	Hiệp hội doanh nghiệp được	Tiếp thu, bổ sung thời hạn xử lý hồ sơ thanh toán
501		Đề nghị chỉ quy định về nguyên tắc chung về thanh toán, bỏ quy định về hồ sơ thanh toán tại khoản 2 Dự thảo Nghị định chỉ nên quy định nguyên tắc chung về thanh toán. Hồ sơ thanh toán đối với từng loại hợp đồng nên do các bên thỏa thuận trên cơ sở quy mô, phạm vi công việc và tính chất phức tạp của từng gói thầu.	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định chỉ quy định về nguyên tắc thanh toán, không quy định về hồ sơ thanh toán
502	Điều 111. Thanh toán đối với loại hợp đồng trọn gói	Đề nghị bổ sung thêm nội dung Khoản 1 và Điểm a, Khoản 2 Điều 111 dự thảo Nghị định như sau: “... khi thanh toán không yêu cầu có xác nhận khối lượng hoàn thành chi tiết (hoặc theo thoả thuận của các bên trong hợp đồng)...”	Bắc Kạn	Việc cho phép các bên được tự thỏa thuận có thể dẫn đến phát sinh các thủ tục không cần thiết, tăng chi phí của nhà thầu
503		Khoản 1 Điều 111 quy định: <i>"Việc thanh toán được thực hiện theo tỷ lệ phần trăm giá hợp đồng hoặc giá công trình, hạng mục công trình, khối lượng công việc tương ứng với giai đoạn thanh toán được các bên thỏa thuận trong hợp đồng, khi thanh toán không yêu cầu có xác nhận khối lượng hoàn thành chi tiết"</i> Điểm c khoản 2 Điều 111 quy định: <i>"Văn bản đề nghị thanh toán của nhà thầu kèm theo các hồ sơ, tài liệu bao gồm cả bảng tính toán giá trị yêu cầu thanh toán và tài liệu làm cơ sở tính toán, giảm trừ tạm ứng, bù trừ các khoản được xác nhận bởi đại diện chủ đầu tư, đại diện nhà thầu trong quá trình thực hiện và các nội dung khác liên quan theo quy định trong hợp đồng"</i> , quy định phải có bảng tính toán giá trị hoàn thành chi tiết. Do đó, có sự mâu thuẫn trong hai nội dung này, đề nghị điều chỉnh cho phù hợp	Hải Phòng	Tiếp thu, chỉnh sửa theo hướng không quy định về hồ sơ thanh toán, chỉ quy định nguyên tắc thanh toán

504		<i>Bổ sung biểu mẫu của các loại hồ sơ như: Biên bản nghiệm thu công việc; Bảng xác định giá trị chi những công việc phát sinh; Văn bản đề nghị thanh toán của nhà thầu.</i>	Hiệp hội doanh nghiệp được	Nội dung này theo pháp luật về tài chính
505	Điều 112. Thanh toán đối với loại hợp đồng theo đơn giá cố định	<i>Đề nghị chỉ quy định về nguyên tắc chung về thanh toán, bỏ quy định về hồ sơ thanh toán tại khoản 2 Dự thảo Nghị định chỉ nên quy định nguyên tắc chung về thanh toán. Hồ sơ thanh toán đối với từng loại hợp đồng nên do các bên thỏa thuận trên cơ sở quy mô, phạm vi công việc và tính chất phức tạp của từng gói thầu.</i>	EVN	Tiếp thu, dự thảo Nghị định chỉ quy định về nguyên tắc thanh toán, không quy định về hồ sơ thanh toán
506	Điều 113. Thanh toán hợp đồng với đơn giá điều chỉnh	5. Tại khoản 2 Điều 113 đề nghị chỉnh sửa như sau: - Từ: “Hồ sơ thanh toán thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 115 của Nghị định này”. - Thành: “Tùy tính chất công việc để quy định hồ sơ thanh toán cho phù hợp như văn bản đề nghị thanh toán của nhà thầu kèm theo các hồ sơ, tài liệu bao gồm cả bảng tính toán giá trị yêu cầu thanh toán và tài liệu làm cơ sở tính toán, biên bản nghiệm thu công trình, tài liệu xác nhận tiến độ thực hiện hợp đồng và các tài liệu, chứng từ khác liên quan”.	Bình Phước	Dự thảo Nghị định đã sửa đổi theo hướng chỉ quy định về Nguyên tắc thanh toán đối với các loại hợp đồng mà không quy định về hồ sơ thanh toán nữa
507	Điều 115. Thanh toán đối với loại hợp đồng theo tỷ lệ phần trăm	6. Tại khoản 2 Điều 115 đề nghị chỉnh sửa như sau: - Từ: “Tùy tính chất công việc để quy định hồ sơ thanh toán cho phù hợp như văn bản đề nghị thanh toán của nhà thầu kèm theo các hồ sơ, tài liệu bao gồm cả bảng tính toán giá trị yêu cầu thanh toán và tài liệu làm cơ sở tính toán, biên bản nghiệm thu công trình, tài liệu xác nhận tiến độ thực hiện hợp đồng và các tài liệu, chứng từ khác liên quan”. - Thành: “Hồ sơ thanh toán thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 113 của Nghị định này”.	Bình Phước	

508	Điều 118. Thanh lý hợp đồng	<p>Khoản 2 Điều 118 đề nghị hiệu chỉnh như sau:</p> <p>“2. Trừ trường hợp có thỏa thuận khác, việc thanh lý hợp đồng phải bằng văn bản được các bên ký kết. Văn bản thanh lý hợp đồng có thể được lập riêng hoặc như một phần của biên bản nghiệm thu đợt cuối cùng hoặc biên bản thống nhất chấm dứt hợp đồng với nội dung phù hợp với trách nhiệm các bên đã quy định trong hợp đồng”.</p> <p>Hợp đồng là sự thỏa thuận giữa các bên, do vậy dự thảo Nghị định không nên quy định bắt buộc về hình thức văn bản thanh lý. Theo quy định của pháp luật dân sự, các bên có thể thỏa thuận về việc hợp đồng tự động chấm dứt hiệu lực khi toàn bộ nghĩa vụ theo hợp đồng đã được các bên hoàn thành mà không bắt buộc phải lập biên bản thanh lý hợp đồng.</p>	EVN	Đề nghị giữ nguyên như dự thảo để đảm bảo tính chặt chẽ và quy định được rõ ràng, cụ thể
509	Điều 119. Điều kiện năng lực, kinh nghiệm đối với cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu	Phương án 1	Đồng Tháp, Đắk Lắk, Hậu Giang, Bình Phước, STC Tiền Giang, Tiền Giang (STP, Thanh tra tỉnh...), Tổng Cty Lâm Nghiệp, Đài Tiếng nói VN, Viện Hàn lâm KHCN, Điện Biên, Văn phòng Bộ, Bắc Kạn, Đồng Nai, Ngân hàng Nhà	

			nước, VNPT	
510	Phương án 2		Long An, Hòa Bình, Ninh Bình, Hà Nam, Hưng Yên, Lạng Sơn, Đắk Nông, Hà Giang, Cao Bằng, Quảng Bình, Quảng Ninh, Vĩnh Long, SCT Tiền Giang, Sở VHTT Tiền Giang, Trà Vinh, Hải Phòng, Đài Truyền hình VN, Ủy ban dân tộc, Bộ Nông nghiệp, Bình Định, Nghệ An, Kiên Giang,	