

BỘ NỘI VỤ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BÁO CÁO TIẾP THU, GIẢI TRÌNH

Ý kiến góp ý của cơ quan và công dân vào dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 45/2010/NĐ-CP
(Đính kèm theo Công văn số /BNV-TCPCP ngày / 10 /2023 của Bộ Nội vụ)

Để có cơ sở hoàn thiện Dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 45/2010/NĐ-CP, Bộ Nội vụ đã có Công văn số 3539/BNV-TCPCP ngày 28/7/2022; Công văn số 4071/BNV-TCPCP ngày 24/8/2022 gửi xin ý kiến công dân, tổ chức liên quan và đăng tải lên Cổng thông tin điện tử Chính phủ và Bộ Nội vụ. Đến nay, Bộ Nội vụ đã nhận được ý kiến của: 6/6 Ban của Đảng; 17/21 Bộ và cơ quan ngang Bộ; 56/63 tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương; 75/200 hội có phạm vi hoạt động trong cả nước; 09/20 đơn vị thuộc và trực thuộc Bộ Nội vụ và công dân. Trong đó, 14 tổ chức thống nhất hoàn toàn với dự thảo Nghị định (danh sách kèm theo), 85 tổ chức thống nhất nhưng có tham gia một số ý kiến (danh sách kèm theo).

Bộ Nội vụ đã tiếp thu, chỉnh sửa các góp ý về thể thức, lỗi kỹ thuật và các nội dung không làm thay đổi nội dung của dự thảo Nghị định. Về ý kiến các cơ quan liên quan đến việc thay đổi nội dung của dự thảo Nghị định, Bộ Nội vụ xin giải trình như sau:

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
Điều 2	Đề nghị bổ sung đối tượng áp dụng: Hội đồng hương, hội tộc, dòng họ (Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch); “các hội, hiệp hội doanh nghiệp nước ngoài tại Việt Nam” (thành phố Đà Nẵng); các tổ chức của người lao động tại doanh nghiệp (Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội); các tổ chức thanh niên Việt Nam do Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh làm nòng cốt chính trị (Hội Liên hiệp Thanh niên Việt Nam, Liên hiệp các	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc đề nghị bổ sung các đối tượng này chưa phù hợp khái niệm hội tại khoản 1 Điều 3 dự thảo Nghị định và quy định Điều 9, Điều 25 Hiến pháp 2013

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).	
Điều 3	Bỏ điểm b và c khoản 5 quy định về vi phạm pháp luật nghiêm trọng (Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam, Hiệp hội doanh nghiệp đầu tư nước ngoài, Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định như trên nhằm làm rõ khái niệm về việc hội vi phạm pháp luật nghiêm trọng, trên cơ sở đó là căn cứ để thực hiện các biện pháp xử lý đối với hội vi phạm pháp luật nghiêm trọng.
Điều 4	Bỏ quy định “đối với hội sinh viên tại các trường đại học, cao đẳng được xác định tương đương hội hoạt động trong phạm vi cấp xã” (Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam)	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định đối với hội sinh viên tại các trường đại học, cao đẳng được xác định tương đương hội hoạt động trong phạm vi cấp xã như trên nhằm đáp ứng thực tiễn đang có ở các trường Đại học, Cao đẳng trong cả nước, tạo điều kiện cho các hội này hoạt động, giải quyết được các vướng mắc trong thời gian vừa qua, đảm bảo tăng cường hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước về hội.
	Đề nghị bổ sung một số loại hình hội khác được xác định tương đương với hội xã, ngoài hội sinh viên hiện nay còn có các hội khác như hội liên hiệp thanh niên, hội khuyến học, hội chữ thập đỏ được thành lập tự phát ở các trường học, không theo quy định pháp luật về hội (tỉnh Tiền Giang)	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Các hội thành lập tự phát như trên không phải các tổ chức có tư cách pháp nhân thành lập theo quy định pháp luật. Theo đó, không thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định này.
Điều 5	Bỏ nội dung “tự nguyện, tự quản” và “tự bảo đảm kinh phí hoạt động” đối với các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ tại khoản 2 (Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định áp dụng chung đối với tất cả các hội, trong đó có các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ. Tại chương IV đã quy định riêng đối với hội do đảng, nhà nước giao nhiệm vụ theo đó, đề nghị không quy định riêng về

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		nguyên tắc tổ chức và hoạt động của các hội này.
Điều 7	<p>a) Đề nghị quy định cụ thể cách thức thực hiện việc khoán kinh phí đối với các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ đã được ngân sách nhà nước cấp kinh phí hoạt động theo số biên chế đã được giao tại khoản 2 theo hướng: ngân sách nhà nước khoán quỹ lương và kinh phí hoạt động thường xuyên của các hội trên cơ sở số biên chế đã được giao và vận dụng định mức phân bổ chi thường xuyên ngân sách nhà nước lĩnh vực quản lý nhà nước.</p> <p>b) Quy định cụ thể về việc hỗ trợ cơ sở vật chất và phương tiện hoạt động cho các Hội căn cứ khả năng cân đối của ngân sách nhà nước và quy định của pháp luật về quản lý, sử dụng tài sản công; trong đó quy định rõ nguồn ngân sách nhà nước (ngân sách trung ương, ngân sách địa phương) để thống nhất trong triển khai thực hiện.</p> <p>c) Đối với trường hợp hỗ trợ gắn với nhiệm vụ nhà nước giao kế thừa Quyết định số 71/2011/QĐ-TTg ngày 20/12/2011 của Thủ tướng Chính phủ về bảo đảm, hỗ trợ kinh phí từ ngân sách nhà nước đối với các hội có tính chất đặc thù.</p> <p>d) Tại khoản 4 đề nghị bỏ đoạn “thực hiện theo cơ chế đặt hàng” và cụm từ “khoản 1” (Bộ Tài chính).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định này chỉ đưa về mặt nguyên tắc. Còn đối với nhiệm vụ cụ thể liên quan đến hướng dẫn chính sách thì đề nghị Bộ Tài chính hướng dẫn thực hiện theo quy định của pháp luật. Do đây là Nghị định về tổ chức, hoạt động và quản lý hội việc quy định cụ thể về chính sách của Nhà nước đối với hội sẽ không phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của cơ quan chủ trì tham mưu xây dựng Nghị định này.</p>
	<p>Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét, bổ sung thêm nội dung quy định đối với các hội được giao định mức lao động (tỉnh Quảng Nam, Bình Phước).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau:</p> <p>Quy định của pháp luật không quy định về định mức lao động.</p>
	<p>Đề xuất không giao biên chế cho các hội, hội xây dựng đề án, kế hoạch nhận nhiệm vụ của Nhà nước, nếu được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt thì được cấp kinh phí hoạt</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau:</p> <p>Theo chủ trương của Đảng đã chỉ đạo giữ nguyên biên</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>động theo nhiệm vụ được giao hoặc đặt hàng (bao gồm cả kinh phí cho người làm việc tại hội) (tỉnh Tiền Giang).</p> <p>Đối với các hội được giao biên chế, hội không giao biên chế mà giao số lượng người làm việc theo nhiệm vụ Đảng, Nhà nước giao (Phụ lục số 1) đề nghị Bộ Nội vụ xem xét, hướng dẫn cụ thể hơn về thẩm quyền của địa phương trong việc phê duyệt vị trí việc làm đối với các hội này (tỉnh Lào Cai).</p>	<p>chế đã giao, không phát sinh tăng thêm.</p> <p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau:</p> <p>Dựa theo số biên chế được cấp có thẩm quyền giao, các các hội xây dựng vị trí việc làm cho phù hợp.</p>
Điều 8	<p>Đề nghị quy định chế độ phụ cấp đặc thù cho những người trong chỉ tiêu biên chế làm việc tại hội, mức đề nghị 25% - 35% (Hội Văn nghệ dân gian Việt Nam).</p> <p>Đề nghị xem xét và có quy định mức thù lao cụ thể như trước đây đối với từng cấp hội nhằm đảm bảo tính đồng bộ, thống nhất, công bằng và giúp địa phương dễ thực hiện (Sở Nội vụ tỉnh An Giang, Sở Nội vụ tỉnh Cần Thơ, UBND thành phố Hải Phòng, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ giải trình như sau:</p> <p>Pháp luật đã quy định chế độ, chính sách đối với người làm việc tại hội. Các hội căn cứ tài chính hợp pháp của hội để thực hiện chế độ, chính sách cho phù hợp đảm bảo tương quan nội bộ.</p>
	<p>Cần có quy định giao biên chế cho các hội có đảng đoàn khác với các hội không có đảng đoàn và có sự thống nhất trong toàn quốc theo từng cấp (tỉnh Bắc Kạn).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Các hội có đảng đoàn cũng là các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ. Việc giao biên chế căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ của từng hội. Theo đó, đề nghị không có quy định riêng về nội dung này.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung mục hướng dẫn về chế độ, chính sách, tiền lương đối với trường hợp giao định suất lao động nhưng không giao biên chế (tỉnh Bình Phước)</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Quy định của pháp luật không quy định về định suất lao động.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Bổ sung quy định xác định những trường hợp là cán bộ, công chức được cấp có thẩm quyền luân chuyển, điều động, phân công làm việc tại hội, hiện vẫn đang còn công tác tại các hội mà chưa được hưởng phụ cấp công vụ thì được truy lĩnh phụ cấp công vụ từ thời điểm được luân chuyển, điều động, phân công làm việc tại hội (tỉnh Khánh Hòa).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Thẻ chế hoá Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương, dự thảo Nghị định quy định cán bộ, công chức, viên chức, người làm việc tại hội trong chỉ tiêu biên chế được giao được hưởng chế độ như công chức, tính từ ngày Nghị định có hiệu lực thi hành. Việc truy lĩnh chính sách không phù hợp với giai đoạn hiện nay.</p>
	<p>Đề nghị quy định cụ thể tổ chức, cá nhân nào có trách nhiệm ký hợp đồng lao động với Chủ tịch, Phó Chủ tịch hội thuộc đối tượng quy định tại điểm d, khoản 1 (tỉnh Quảng Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Đối với việc ký hợp đồng đối với Chủ tịch, Phó Chủ tịch hội thuộc đối tượng quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 8 dự thảo Nghị định thực hiện theo quy định của pháp luật về lao động.</p>
<p>Điều 9</p>	<p>Đề nghị bỏ điểm a khoản 2 (tỉnh Quảng Trị).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định như trên nhằm tạo điều kiện cho các hội được cấp có thẩm quyền giao nhiệm vụ, để cơ quan tài chính có căn cứ cấp, hỗ trợ kinh phí theo nhiệm vụ do Đảng, Nhà nước giao.</p>
<p>Điều 13</p>	<p>Tại điểm c, khoản 1 quy định dẫn đến không thể thành lập mới Hội Sinh viên các trường Đại học, Cao Đẳng trên những địa phương đã thành lập Hội Sinh viên tỉnh, thành phố (Hội Liên hiệp Thanh niên Việt Nam).</p> <p>Bỏ điểm d khoản 1 (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung này đã được quy định tại Điều 4. Theo đó, đối với hội sinh viên tại các trường đại học, cao đẳng được xác định tương đương hội hoạt động trong phạm vi cấp xã.</p> <p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Quy định này để tránh việc các hội lấy tên gắn liền với</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		tên các danh nhân và tên gọi của cá nhân, tên gọi của tổ chức đã được thành lập theo quy định của pháp luật.
	Đề nghị cân nhắc xem xét khoản 2 (Bộ Tài nguyên và Môi trường, tỉnh An Giang, Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam, Hội Lương thực thực phẩm thành phố Hồ Chí Minh, Hiệp hội nhựa Việt Nam, Hội Truyền thông số Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Kế thừa từ Điều 5 Nghị định số 45/2010/NĐ-CP, việc quy định như vậy đảm bảo theo Kết luận số 102-KL/TW ngày 22/9/2014 của Bộ Chính trị về hội quần chúng.
	Bổ sung nội dung “trường hợp không đủ 100 công dân, tổ chức thì hội phải đảm bảo có ít nhất 50 tổ chức” đối với số lượng hội viên tham gia hội của các hội có phạm vi hoạt động cả nước hoặc liên tỉnh (Hiệp hội bảo hiểm Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Theo chủ trương của Đảng cần quy định chặt chẽ việc thành lập, nên việc quy định này là phù hợp.
	Bổ sung hoặc điều khoản chuyển tiếp để các hội đang hoạt động không đạt tiêu chí số lượng thành viên vẫn được tiếp tục hoạt động (Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam, Hội Lương thực thực phẩm thành phố Hồ Chí Minh, Hiệp hội nhựa Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Tại Điều này quy định về điều kiện thành lập đối với các hội mới, còn với các hội đã được thành lập hợp pháp theo quy định của pháp luật trong quá trình hoạt động, Bộ Nội vụ sẽ tổ chức các đoàn kiểm tra, trên cơ sở đó sẽ xác định vi phạm để xử lý theo quy định.
	Cân nhắc bổ sung thêm quy định “trừ các trường hợp ngoại lệ được cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 43 đồng ý” đồng thời xác định các trường hợp ngoại lệ này và tiêu chí để cơ quan có thẩm quyền cho phép (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: việc thành lập hội phải đảm bảo theo quy định tại Điều 13 dự thảo Điều lệ này và không có trường hợp ngoại lệ.
Điều 14	Đề nghị nghiên cứu bổ sung về các văn bản, tài liệu minh chứng của cơ quan có thẩm quyền để có cơ sở xác nhận. (Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: các nội dung đề nghị của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã được quy định tại Điều 15 dự thảo Nghị định.
	Bổ quy định các thành viên Ban vận động phải là	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>“công dân Việt Nam sống thường trú trong địa bàn theo phạm vi hoạt động của hội” (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, Bộ Ngoại giao).</p> <p>Đề nghị xem xét không quy định hiệu lực của Quyết định công nhận Ban vận động thành lập hội (Sở Nội vụ tỉnh Hà Tĩnh).</p>	<p>Việc quy định như trên nhằm đảm bảo nguyên tắc công dân sống ở đâu thì sinh hoạt tại địa phương đó. Mặt khác, quy định như vậy để gắn với trách nhiệm của Ban Vận động với sự phát triển của địa phương nhằm đảm bảo để công dân đó có đủ uy tín để vận động công dân, tổ chức trong địa bàn đăng ký tham gia hội, đây chính là nền tảng để phát triển tổ chức hội ngày càng lớn mạnh.</p> <p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Hiện nay, có một số Ban vận động thành lập hội sau khi được công nhận thì vài năm sau mới tiến hành các thủ tục thành lập hội.</p>
Điều 15	<p>Đề nghị bổ sung quy định về hồ sơ đề nghị công nhận Ban vận động thành lập hội: dự thảo Điều lệ hội; Biên bản họp của Ban Sáng lập thành lập hội trong đó thống nhất tôn chỉ, mục đích, phạm vi và lĩnh vực hoạt động chính của hội; cử Trưởng ban và Phó Trưởng ban Ban vận động thành lập hội (Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định này đã được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 14.</p>
	<p>Đề nghị xem xét để Sở, cơ quan quản lý nhà nước về ngành, lĩnh vực chính mà hội dự kiến hoạt động quyết định công nhận Ban vận động thành lập hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh (tỉnh Bắc Giang, tỉnh Gia Lai, tỉnh Hà Nam, tỉnh Lai Châu, tỉnh Quảng Ngãi, tỉnh Thái Bình, tỉnh Thừa Thiên Huế, tỉnh Thái Nguyên, tỉnh Yên Bái, tỉnh Sơn La).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung thay đổi thẩm quyền công nhận Ban vận động thành lập hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh, huyện, xã (Điều 15) để phù hợp với việc đẩy mạnh phân cấp, phân quyền của Chính phủ.</p>
	<p>Đề nghị quy định thẩm quyền công nhận ban vận động thành lập hội đối với hội sinh viên tại các trường</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	đại học, cao đẳng (tỉnh Hưng Yên, tỉnh Quảng Nam, Hiệp hội nhựa Việt Nam).	Hội sinh viên tại các trường đại học, cao đẳng được xác định tương đương hội hoạt động trong phạm vi cấp xã. Theo đó, thẩm quyền công nhận đối với các hội sinh viên tại các trường đại học, cao đẳng sẽ thuộc thẩm quyền của Ủy ban nhân dân cấp huyện.
Điều 16	Đề nghị xem xét, điều chỉnh để phù hợp với các hội được các cơ quan, tổ chức, đơn vị cho mượn phòng, trụ sở các cơ quan, tổ chức làm trụ sở hoạt động của hội (tỉnh Hưng Yên).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nếu là tài sản công phải đảm bảo theo quy định tại Luật quản lý, sử dụng tài sản công.
	Bỏ quy định về lý lịch tư pháp (Hội Nam y Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định về lý lịch tư pháp đối với nhân sự Lãnh đạo hội nhằm đảm bảo năng lực hành vi theo quy định của pháp luật. Chỉ bỏ đối với người đã có ý kiến của cấp có thẩm quyền.
	Đề nghị bỏ “văn bản chứng minh quyền sử dụng hợp pháp nơi dự kiến đặt trụ sở của hội” (Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, Hội bảo vệ người tiêu dùng Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định này để bảo đảm hội có trụ sở hoạt động ổn định; nơi tiếp nhận các văn bản và chấp hành việc kiểm tra của cơ quan nhà nước.
Điều 17	Đề nghị xem lại quy định về độ tuổi, không nên áp dụng đối với các hội tự lo kinh phí (Hội bảo vệ người tiêu dùng Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Thực hiện theo Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương.

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị bổ sung thêm một khoản “phê duyệt điều lệ hội” vào trước khoản 14 và bổ sung quy định về những nội dung trong Điều lệ hội phải được quyết định theo đa số, trách nhiệm giải trình của Ban lãnh đạo hội với hội viên (Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội, tỉnh Hà Giang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nội dung này đã được quy định trong dự thảo Nghị định.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định về trình tự, thủ tục, hồ sơ và thẩm quyền công nhận Ban Chấp hành, Ban Thường vụ, các chức danh lãnh đạo Hội ở từng cấp đảm bảo mối quan hệ chặt chẽ giữa các cấp và tính đồng bộ, thống nhất trong công tác quản lý, nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ Hội các cấp (Hội Người cao tuổi Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Hội không có cấp, theo Chỉ thị số 17-CT/TW thì hội hoạt động phạm vi nào chịu sự quản lý của cấp ủy đảng đó. Đồng thời, dự thảo Điều lệ đã có quy định về việc đăng ký người đứng đầu hội.</p>
Điều 18	<p>Đề nghị quy định rõ trình tự, thủ tục gia hạn thời gian tổ chức Đại hội thành lập Hội (Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nội dung này đã được quy định trong dự thảo Nghị định.</p>
Điều 19	<p>Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam: đề nghị bổ sung quy định về hội thành viên, làm rõ thêm về “khái niệm, tiêu chuẩn, quyền, nghĩa vụ” của các Hội thành viên và các tổ chức/đơn vị trực thuộc của Hội.</p> <p>Bổ quy định tổ chức Việt Nam cử người đại diện là công dân Việt Nam tham gia hội và bổ sung nội dung về doanh nghiệp 100% vốn nước ngoài hoặc doanh nghiệp có yếu tố nước ngoài muốn tham gia là hội viên (Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam, Hiệp hội Phân bón Việt Nam, Hiệp Hội Sữa Việt Nam, Hội Nghề</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc kết nạp hội thành viên là tùy theo đặc thù, tính chất của từng hội và gia nhập trên tinh thần tự nguyện. Theo đó việc đề nghị này thuộc thẩm quyền của từng hội.</p> <p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định như trên đảm bảo quy định về hội là tổ chức của công dân, tổ chức Việt Nam.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>cá Việt Nam, Hội Liên lạc với người Việt Nam ở nước ngoài).</p>	
	<p>Đề nghị làm rõ người Việt Nam ở nước ngoài có thể trở thành hội viên liên kết hoặc hội viên danh dự hay không? và cân nhắc, nghiên cứu về việc cho phép người nước ngoài tham gia hội ở mức độ nhất định với tư cách hội viên, hoặc hội viên liên kết hay danh dự (Bộ Ngoại giao, Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Căn cứ theo quy định tại Luật quốc tịch thì đối với người Việt Nam ở nước ngoài nếu có quốc tịch Việt Nam thì có thể trở thành hội viên liên kết hoặc hội viên danh dự của hội (tương tự người nước ngoài muốn tham gia hội).</p>
	<p>Đề nghị có quy định về chủ tịch danh dự của hội (có đồng thời là hội viên danh dự không và được hưởng quyền, nghĩa vụ như thế nào?) (tỉnh Phú Thọ).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định Chủ tịch danh dự của hội phải được Đại hội suy tôn; được quy định tại Điều lệ phù hợp với tùy tình hình của Hội (không bắt buộc).</p>
<p>Điều 20</p>	<p>Đề nghị thống nhất sử dụng là Ban Chấp hành (Ban Đối ngoại Trung ương, tỉnh Hưng Yên, Hiệp Hội Xăng dầu Việt Nam, Hội Khuyến học Việt Nam, Hội Nghề cá Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Hiện nay, theo điều lệ của một số hội, ban lãnh đạo hội có thể là: Đoàn Chủ tịch hoặc Ban Chấp hành theo đó việc quy định là Ban Lãnh đạo hội sẽ bao quát hết các đối với Ban lãnh đạo của tất cả các hội.</p>
	<p>Đề nghị bỏ “Ban kiểm tra” trong cơ cấu tổ chức của hội (Hội Chữ thập đỏ Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định Ban kiểm tra trong cơ cấu tổ chức của hội nhằm đảm bảo tất cả các hội đều có ban kiểm tra để kiểm tra, giải quyết khiếu nại nội bộ hội.</p>
<p>Điều 21</p>	<p>Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét quy định về việc sửa đổi, bổ sung Điều lệ và thời hạn thực hiện Điều lệ cho phù hợp với thực tiễn và tránh mâu thuẫn giữa cùng một nội dung tại các Điều 21, 22 và 23 (tỉnh Tuyên Quang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung này muốn khi Đại hội nhiệm kỳ các hội phải báo cáo Đại hội thông qua để bảo đảm sự thống nhất, chặt chẽ. Trường hợp không sửa đổi thì vẫn phải được Đại hội thông qua và báo cáo cơ quan có thẩm quyền để được sử dụng tiếp</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		<p>điều lệ cũ. Đồng thời, tạo điều kiện thuận lợi cho các hội khi thực hiện với các cơ quan tài chính.</p> <p>Dự thảo Nghị định đã có quy định về trường hợp trong nhiệm kỳ tiếp theo Điều lệ hội còn phù hợp với tình tổ chức và hoạt động của hội.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định đối với trường hợp hội tổ chức đại hội mà không báo cáo với cơ quan có thẩm quyền (tỉnh Hà Tĩnh).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Việc hội tổ chức đại hội mà không báo cáo với cơ quan có thẩm quyền là vi phạm pháp luật nghiêm trọng và bị giải thể. Nội dung này được quy định tại Điều 38.</p>
	<p>Đề nghị nghiên cứu, xem xét bỏ quy định về “Hồ sơ báo cáo tổ chức đại hội thành lập” để giảm bớt thủ tục hành chính vì các văn bản, tài liệu cơ bản đã được báo cáo trong thủ tục xin phép thành lập hội. Trường hợp vẫn giữ quy định này, đề nghị bãi bỏ việc các cơ quan nhà nước có thẩm quyền có ý kiến bằng văn bản về việc tổ chức đại hội, hồ sơ trên chỉ là hồ sơ báo cáo để các cơ quan nhà nước có thẩm quyền biết, theo dõi (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Việc quy định như vậy để tăng cường công tác quản lý nhà nước về hội; đồng thời trên cơ sở báo cáo Bộ Nội vụ sẽ phối hợp với các cơ quan liên quan phê duyệt Điều lệ hội.</p>
	<p>Nên quy định rõ các trường hợp tiến hành Đại hội bất thường (tỉnh Thừa Thiên Huế).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Các nội dung quy định về các trường hợp tổ chức Đại hội bất thường đã được quy định tại khoản 5 Điều 21 và Điều 22 dự thảo Nghị định.</p>
	<p>Đề nghị thêm nội dung việc gia hạn và cách tính thời gian gia hạn đại hội nhiệm kỳ cho phép thành lập hoặc cho phép đại hội nhiệm kỳ” (tỉnh Kon Tum).</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Dự thảo Nghị định không quy định nội dung gia hạn đại hội nhiệm kỳ, vì quy định như vậy sẽ làm phát sinh thủ tục hành chính.</p>
	<p>Quy định cụ thể hơn về trường hợp hội kéo dài nhiệm kỳ đại hội; đồng thời tránh tình trạng hiện nay một số tổ chức hội có phạm vi hoạt động toàn quốc có</p>	<p>Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Theo quy định của pháp luật về hội, hội không có hệ thống và cấp trên, cấp dưới. Do đó, việc đề xuất như trên là</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	văn bản đề nghị cấp ủy, chính quyền cấp tỉnh cho phép hội cấp tỉnh, cấp huyện, cấp xã kéo dài nhiệm kỳ đại hội để trùng với nhiệm kỳ đại hội của hội ở Trung ương (tỉnh Phú Thọ).	không phù hợp.
	Đề nghị trong dự thảo Nghị định cần xác định, quy định rõ cấp có thẩm quyền phê chuẩn kết quả Đại hội, ra quyết định công nhận các chức danh sau đại hội để đảm bảo tính pháp lý và chính danh (Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Dự thảo Nghị định đã có quy định về việc đăng ký người đứng đầu hội.
	Đề nghị bỏ quy định việc nộp hồ sơ báo cáo tổ chức Đại hội cho “cơ quan quản lý Nhà nước về ngành, lĩnh vực chính hội hoạt động” vì trong quá trình xem xét hồ sơ cơ quan theo Điều 43 lấy ý kiến các cơ quan liên quan trước khi có ý kiến trả lời chính thức; nếu vẫn giữ thì đề nghị quy định rõ cơ quan quản lý ngành, lĩnh vực ở cấp nào (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Quy định việc nộp hồ sơ báo cáo tổ chức Đại hội cho “cơ quan quản lý Nhà nước về ngành, lĩnh vực chính hội hoạt động” là quy định kế thừa từ Nghị định số 45/2010/NĐ-CP. Cơ quan quản lý ngành, lĩnh vực ở đây là cơ quan cùng cấp với cơ quan có thẩm quyền cho phép thành lập hội.
	Đề nghị bỏ điểm b, khoản 8 về nghị quyết của Ban lãnh đạo về đại hội nhiệm kỳ (Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Quy định này kế thừa từ khoản 2 Điều 2 Thông tư số 03/2013/TT-BNV, việc quy định như trên nhằm đảm bảo việc Ban Lãnh đạo hội đã thống nhất về việc tổ chức Đại hội nhiệm kỳ (thời gian tổ chức, địa điểm, nhân sự lãnh đạo dự kiến cho nhiệm kỳ tiếp theo của hội). Đây chính là một trong những nội dung quan trọng quyết định thành công của Đại hội và nhiệm kỳ tiếp theo của Hội.
	Nên quy định số đại biểu đại hội là 1/3 (một phần ba) số hội viên chính thức và nên quy định thêm về hình thức tổ chức đại hội theo phương thức trực tuyến (Hội	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc số lượng đại biểu tham dự Đại hội để giúp hội biểu

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Phổ biến và tham vấn pháp luật Việt Nam, Hiệp hội Ngân hàng Việt Nam).</p> <p>Đề nghị xem xét đơn giản hóa một số thủ tục hồ sơ báo cáo, xin ý kiến tổ chức đại hội bất thường, đại hội nhiệm kỳ (tỉnh Tuyên Quang, Hội Nam y Việt Nam, Hiệp Hội Xăng dầu Việt Nam).</p>	<p>quyết thông qua các vấn đề lớn của Hội đạt tỷ lệ cao, thuận lợi cho hoạt động chung của hội. Đại hội có thể tổ chức trực tiếp hoặc trực tuyến hoặc kết hợp cả hai hình thức trực tiếp hoặc trực tuyến do hội quyết định và báo cáo xin phép cơ quan nhà nước có thẩm quyền.</p> <p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định đã giản hóa một số hồ sơ xin phép Đại hội. Việc quy định tiêu chuẩn nhân sự để làm căn cứ giới thiệu người có tham gia là người nổi bật, xứng đáng có thể gánh vác các công việc hoạt hội.</p> <p>Việc quy định dự kiến nhân sự Ban Kiểm tra của hội giới thiệu để bầu tại Đại hội.</p> <p>Về báo cáo số lượng đại biểu mời để cơ quan nhà nước có thẩm quyền nắm được số lượng đại biểu tham dự dự kiến, trong quá trình giám sát đại hội có cơ sở để theo dõi số lượng đại biểu tham dự có đảm bảo theo quy định trên ½ số đại biểu triệu tập có mặt tại Đại hội hay không.</p>
Điều 22	<p>Đề nghị xem xét hoặc không giới hạn việc quy định số lượng thành viên Ban Lãnh đạo tại đại hội nhiệm kỳ (Ban Đối ngoại Trung ương, Hội Kiến trúc sư Việt Nam, Hội Luật gia Việt Nam, Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam, Hiệp hội Nước mắm truyền thống Việt Nam, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam, Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam, Hiệp Hội Titan Việt Nam, Hội nghề cá Việt Nam, Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam, Hội Hóa học Việt Nam, Hội Chữ thập đỏ Việt Nam, Hội Điện ảnh Việt Nam,</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Trong quá trình quản lý nhà nước về hội, các hội bầu quá nhiều thành viên ban lãnh đạo hội dẫn đến hiệu quả tổ chức, hoạt động của ban lãnh đạo không cao, khó khăn trong khâu tổ chức hội nghị ban lãnh đạo hội. Việc quy định cụ thể số lượng thành viên Ban lãnh đạo hội là để đảm bảo tỷ lệ phù hợp số lượng người tham gia lãnh đạo hội so với số lượng hội viên và đảm bảo phù hợp với tình hình tổ chức, hoạt động ban đầu của hội.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, Liên đoàn luật sư Việt Nam).</p> <p>Đề nghị xác định 10% số lượng hội viên chính thức là hội viên tổ chức hay hội viên cá nhân? (Hội Khuyến học Việt Nam)</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>10% hội viên ở đây bao gồm cả hội viên cá nhân và hội viên tổ chức của hội.</p>
Điều 23	<p>Đề nghị bổ sung quy định phải báo cáo cơ quan quản lý nhà nước về ngành, lĩnh vực hội hoạt động, phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 21 dự thảo Nghị định (Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định này sẽ làm phát sinh thủ tục hành chính. Đồng thời, sau khi nhận được hồ sơ báo cáo của các hội, Bộ Nội vụ có văn bản kèm theo hồ sơ gửi cơ quan quản lý nhà nước về ngành, lĩnh vực hoạt động chính của hội.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định thời gian cụ thể giải quyết thủ tục phê duyệt Điều lệ của hội tại điểm c, khoản 3, Điều 23, khoản 3 Điều 24 đối với các bộ, ngành liên quan (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Về thời hạn phê duyệt Điều lệ hội tại khoản 2 Điều 23 là 30 ngày làm việc kể từ ngày nhận hồ sơ đầy đủ và hợp pháp.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định chi tiết đối với các hội hoạt động trong phạm vi tỉnh, huyện, xã (tỉnh Đắk Lắk).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định trình tự, thủ tục đối với các hội hoạt động trong phạm vi tỉnh, huyện, xã là thuộc thẩm quyền của địa phương tương tự như các hội khác tại địa phương.</p>
	<p>Không quy định “Điều lệ hội chỉ có giá trị thực hiện trong nhiệm kỳ hiện tại của hội”; giữ nguyên quy định hiện tại (Khoản 2 Điều 13 Nghị định 45/2010/NĐ-CP) (thành phố Hải Phòng, tỉnh Kon Tum, Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam, Hội bảo vệ người tiêu dùng Việt</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung này muốn khi Đại hội nhiệm kỳ các hội phải báo cáo Đại hội thông qua để bảo đảm sự thống nhất, chặt chẽ. Trường hợp không sửa đổi thì vẫn phải được Đại hội thông qua và báo cáo cơ quan có thẩm quyền để được sử dụng tiếp</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Nam, Hội Liên hiệp Thanh niên Việt Nam, Hội Lương thực thực phẩm thành phố Hồ Chí Minh, Liên đoàn luật sư Việt Nam, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, Hiệp hội nhựa Việt Nam, Hiệp hội Ngân hàng Việt Nam, Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam).</p>	<p>điều lệ cũ. Đồng thời, tạo điều kiện thuận lợi cho các hội khi thực hiện với các cơ quan tài chính.</p> <p>Dự thảo Nghị định đã có quy định về trường hợp trong nhiệm kỳ tiếp theo Điều lệ hội còn phù hợp với tình tổ chức và hoạt động của hội.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định: "<i>Hội ở địa phương nếu thống nhất, thừa nhận điều lệ ở Trung ương thì không cần phải xây dựng Điều lệ riêng</i>" (tỉnh Đồng Tháp).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nội dung trên đã được quy định tại Điều 43 dự thảo Nghị định.</p>
	<p>Cần quy định rõ việc báo cáo cấp có thẩm quyền khi kiện toàn, bổ sung lãnh đạo hội, đồng thời sau đại hội có phải đề nghị cấp có thẩm quyền công nhận kết quả bầu Ban Chấp hành, Ban Thường vụ, Chủ tịch, Phó Chủ tịch không, hay kết quả bầu theo quy định của điều lệ và quy định của pháp luật thì đã đủ điều kiện để hoạt động (không cần phải công nhận); nếu phải công nhận thì đề nghị quy định rõ thẩm quyền công nhận (thành phố Hải Phòng).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Pháp luật hiện hành không quy định việc công nhận Ban Chấp hành và các chức danh lãnh đạo hội. Đề tạo điều kiện cho hội các hội báo cáo kết quả đại hội theo quy định (vì thực tế một số hội không báo cáo kết quả do không phê duyệt điều lệ) và thực hiện thuận lợi trong với cơ quan tài chính, dự thảo Nghị định đã có quy định đối với việc đăng ký người đứng đầu hội. Thẩm quyền công nhận đã được quy định tại Điều 24 dự thảo Nghị định.</p>
<p>Điều 24</p>	<p>Trong trường hợp nhân sự (người đứng đầu hội) do ban lãnh đạo hội bầu lại mà vẫn không nhận được sự chấp thuận (không được đăng ký) của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thì có tiếp tục bầu lại hay không? Bao giờ và với điều kiện nào thì quá trình bầu lại này được chấm dứt mà không thể không có điểm dừng (Hiệp hội các Nhà đầu tư công trình giao thông đường bộ Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nhân sự dự kiến đứng đầu hội do Ban Chấp hành bầu trong số thành viên Ban Thường vụ hội. Tiêu chuẩn đối với chức danh này thực hiện theo quy định của pháp luật, Điều lệ hội và quy định của hội. Trường hợp thuộc diện quản lý của cấp có thẩm quyền thì phải được sự đồng ý bằng văn bản. Do đó, để tránh mất thời gian và đạt sự thống nhất cao,</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		dự thảo Nghị định đã quy định trước khi đại hội các hội phải làm hồ sơ nhân sự dự kiến người đứng đầu gửi cơ quan có thẩm quyền.
	Bỏ quy định tại khoản 3 (thành phố Đà Nẵng, tỉnh An Giang, tỉnh Thái Bình, Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt Nam, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam, Hiệp hội nhựa Việt Nam, Liên đoàn luật sư Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Người đứng đầu hội có vị trí rất quan trọng đối với sự phát triển của hội nên để đảm bảo chặt chẽ, tăng cường hiệu lực hiệu quả quản lý nhà nước về hội và xem xét nhân sự đó có xứng đáng, phù hợp lãnh đạo hội hoạt động hiệu quả không, dự thảo Nghị định đã bổ sung quy định này.
	Hồ sơ nhân sự dự kiến của người đứng đầu hội cần có ý kiến của cấp có thẩm quyền bằng văn bản, cấp có thẩm quyền ở đây nghĩa là cấp nào? (Hiệp hội Phân bón Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Cấp có thẩm quyền cho ý kiến thực hiện theo quy định về phân cấp quản lý cán bộ.
	Bỏ quy định điều kiện của người đứng đầu hội “Không được giữ quá chức danh người đứng đầu của 02 hội có cùng phạm vi hoạt động” (Hội Liên hiệp Thanh niên Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc quy định như trên đảm bảo nhân sự lãnh đạo hội tập trung tâm huyết cho sự phát triển của hội, tránh dàn trải, không hiệu quả. Đồng thời, tạo điều kiện cho những người lãnh đạo khác có trí tuệ, tâm huyết giữ chức danh lãnh đạo hội.
	Nên bổ sung quy định về việc người đứng đầu không giữ cương vị này quá 02 nhiệm kỳ để tránh tình trạng độc trệ, không đổi mới hoạt động hội hạn chế sự phát triển của Hội (Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nội dung này sẽ được quy định tại điều lệ hội và quy định của hội tùy vào tình hình thực tế của từng hội.
	Đề nghị nghiên cứu, xem xét, bổ sung nội dung quy định về điều kiện của người đứng đầu hội: “ <i>Có hộ</i>	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Việc quy định như trên làm phát sinh thủ tục hành chính,

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<i>khẩu thường trú tại địa bàn hội hoạt động” (tỉnh Lạng Sơn, tỉnh Phú Yên).</i>	không phù hợp với chỉ đạo của cấp có thẩm quyền (Văn bản số 74/TV-CPCP ngày 14/3/2023 của Văn phòng Chính phủ, thông báo Kết luận của Phó Thủ tướng Chính phủ Trần Hồng Hà về tình hình kết quả triển khai Luật Cư trú).
	Các quy định tại mục a, b khoản 3 cần có quy định cho trường hợp được tái đắc cử thì người đứng đầu hội không phải lập và báo cáo cấp có thẩm quyền Hồ sơ nhân sự không quy định phải có lý lịch tư pháp (Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Các quy định này áp dụng cả trường hợp tái cử. Trường hợp nhân sự đã có ý kiến đồng ý bằng văn bản của cấp có thẩm quyền thì không cần lý lịch tư pháp.
	Nghiên cứu quy định về người đứng đầu hội không được làm quá số lượng nhiệm kỳ nhất định (Hiệp hội Phân bón Việt Nam).	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Việc quy định như đề xuất là không phù hợp với nguyên tắc tự nguyện, tự chủ, tự quản của hội.
	Đề nghị có hướng dẫn cụ thể liên quan đến độ tuổi của người đứng đầu hội để phù hợp với Kết luận số 32-KL/TW ngày 21/02/2022 của Ban Bí thư về tiêu chuẩn, điều kiện đối với lãnh đạo hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ (thành phố Đà Nẵng).	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Nội dung trên đã quy định tại Điều 41: Tiêu chuẩn, điều kiện, độ tuổi đối với người đứng đầu và cấp phó của người đứng đầu hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ.
	Đề nghị nêu rõ về tiêu chuẩn “không phải là người đang bị buộc tội theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự” (Bộ Công an).	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Nội dung trên đã quy định tại Bộ Luật hình sự năm 2015 (điểm d khoản 1 Điều 4).
	Đề nghị nghiên cứu quy định thẩm quyền miễn nhiệm, bãi nhiệm đối với người đứng đầu hội là của ban lãnh đạo hội hay ban chấp hành hội (tỉnh Hà Tĩnh).	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau: Thẩm quyền miễn nhiệm, bãi nhiệm người đứng đầu hội là thẩm quyền của Ban Chấp hành hội.
	Đề nghị bổ sung thêm khoản 6 “Sau khi có kết quả	Bộ Nội vụ báo cáo và giải trình như sau:

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>bầu ban lãnh đạo hội thi hội có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND cấp tỉnh, cấp huyện xem xét, phê chuẩn kết quả bầu ban lãnh đạo hội” để thuận lợi giao dịch với các cơ quan, tổ chức tài chính (tỉnh Bạc Liêu).</p>	<p>Tại Điều lệ hội đã quy định người đứng đầu hội là người đại diện pháp luật của hội. Đồng thời, dự thảo Nghị định đã quy định về đăng ký người đứng đầu hội để tạo thuận lợi cho hội giao dịch với các cơ quan, tổ chức tài chính.</p>
<p>Điều 25</p>	<p>Đề nghị xem xét, nghiên cứu quy định cụ thể đối với việc thành lập pháp nhân trực thuộc hội, các điều kiện được cấp chứng chỉ hành nghề, chứng chỉ năng lực của hội phù hợp với điều kiện, hoạt động và quy định của pháp luật về hội (Ban Kinh tế Trung ương, Hội Điện ảnh Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc thành lập các tổ chức pháp nhân trực thuộc hội phải đảm bảo theo quy định của pháp luật chuyên ngành và phù hợp với tôn chỉ, mục đích và lĩnh vực hoạt động chính của hội.</p>
	<p>Điều chỉnh lại quy định tại khoản 15 theo hướng (i) quy định hội được thực hiện các hoạt động hợp tác quốc tế để triển khai các chức năng, nhiệm vụ phù hợp với điều lệ hội, (ii) chỉ yêu cầu thủ tục báo cáo và xin ý kiến phê chuẩn khi hội gia nhập các tổ chức quốc tế, và việc xin ý kiến này chỉ giới hạn ở cơ quan có thẩm quyền (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định này chỉ quy định về mặt nguyên tắc, còn nội dung cụ thể về các vấn đề này quy định trong Luật Ký kết, gia nhập và thực hiện điều ước quốc tế của Quốc hội Nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam số năm 2005 và Pháp lệnh ký kết và thực hiện thỏa thuận quốc tế năm 2007.</p>
	<p>Bổ sung 01 khoản quy định: “thực hiện các chức năng, nhiệm vụ của hội theo điều lệ hội đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt” (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung đề xuất đã được quy định tại khoản 1 Điều 25 dự thảo Nghị định này.</p>
<p>Điều 26</p>	<p>Đề nghị thay cụm từ “nghĩa vụ của hội” bằng cụm từ “trách nhiệm của hội” tại Điều 26 và Khoản 2, Điều 41 (Hiệp hội chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam, Hội bảo vệ người tiêu dùng Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Theo Điều 274 Bộ luật Dân sự 2015 quy định nghĩa vụ là việc mà theo đó, một hoặc nhiều chủ thể (sau đây gọi chung là bên có nghĩa vụ) phải chuyển giao vật, chuyển giao quyền, trả tiền hoặc giấy tờ có giá, thực hiện công việc hoặc không được thực hiện công việc nhất định vì lợi ích của một hoặc nhiều</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		<p>chủ thể khác (sau đây gọi chung là bên có quyền).</p> <p>Còn trách nhiệm được hiểu là trách nhiệm pháp lí mang tính tài sản được áp dụng đối với người vi phạm pháp luật dân sự nhằm bù đắp về tổn thất vật chất, tinh thần cho người bị hại. Trách nhiệm dân sự bao gồm buộc xin lỗi, cải chính công khai, buộc thực hiện nghĩa vụ dân sự, buộc bồi thường thiệt hại, phạt vi phạm. Trách nhiệm dân sự được hiểu là trách nhiệm pháp lí mang tính tài sản được áp dụng đối với người vi phạm pháp luật dân sự nhằm bù đắp về tổn thất vật chất, tinh thần cho người bị hại. Trách nhiệm dân sự bao gồm buộc xin lỗi, cải chính công khai, buộc thực hiện nghĩa vụ dân sự, buộc bồi thường thiệt hại, phạt vi phạm (Điều 87, Điều 103, Điều 342, Điều 351, Điều 509 Bộ luật Dân sự 2015).</p> <p>Theo đó, dùng cụm từ “Nghĩa vụ của hội” tại dự thảo Nghị định này là phù hợp.</p>
	<p>Việc phân định quản lý nhà nước về Hội Khuyến học Việt Nam giữa Bộ Nội vụ và Bộ Giáo dục và Đào tạo chưa rõ ràng; đề nghị quản lý nhà nước thuộc Bộ Nội vụ và Bộ chuyên ngành phối hợp trong tổ chức thực hiện. Hội phải báo cáo về các nội dung quy định tại khoản 3, 4, 5, 6 là chưa phù hợp (Hội Khuyến học Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Bộ Nội vụ là cơ quan giúp Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ thống nhất quản lý nhà nước về hội, theo đó, Bộ Nội vụ sẽ quản lý nhà nước về tổ chức, hoạt động của hội chung. Đồng thời, lĩnh vực của các hội, rộng, phong phú liên quan đến chức năng, nhiệm vụ của các Bộ, ngành khác. Do đó, trong quá trình hoạt động của hội thuộc lĩnh vực nào thì phải chịu sự quản lý nhà nước; hội phải báo cáo về các nội dung quy định tại khoản 3, 4, 5, 6 và chấp hành sự hướng dẫn kiểm tra, thanh tra của các cơ quan nhà nước có thẩm quyền (khoản 7) là phù hợp.</p>
	<p>Lãnh đạo hội có thể là chủ tịch, phó chủ tịch, tổng thư ký, Ban Thường vụ, Ban Chấp hành. Trong đó Ban Chấp hành có tới trên 80 ủy viên. Do nhiều nguyên nhân,</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Lãnh đạo hội bao gồm Chủ tịch và các Phó Chủ tịch (Tổng thư ký và Ban Thường vụ, Ban Chấp hành không phải</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	Ủy viên Ban Thường vụ, Ủy viên Ban Chấp hành có sự thay đổi. Đề nghị làm rõ các trường hợp thay đổi này có phải báo cáo? (Hội Bảo vệ người tiêu dùng Việt Nam).	là lãnh đạo hội). Theo đó, khi thay đổi chức vụ lãnh đạo phải báo cáo để cơ quan quản lý theo dõi là phù hợp.
	Đề nghị quy định rõ Hội có cần báo cáo việc thành lập các tổ chức cơ sở thuộc hội không? (Hiệp hội Ngân hàng Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Việc hội báo cáo việc thành lập các tổ chức cơ sở thuộc hội đã được quy định tại Điều 32.
	Báo cáo hàng năm phải quy định thời hạn báo cáo cụ thể và không cần thiết phải báo cáo Ủy ban nhân dân cấp tỉnh nơi hội có phạm vi hoạt động toàn quốc (Hiệp hội thông tin, tư vấn kinh tế thương mại Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Khoản 6 đã quy định thời hạn báo cáo là trước 31 tháng 12 hàng năm. Các hội hoạt động phạm vi toàn quốc hoặc liên tỉnh đặt trụ sở, văn phòng đại diện tại tỉnh, thành phố thì phải báo cáo UBND cấp tỉnh để công tác quản lý nhà nước được tăng cường, đảm bảo giúp hội hoạt động tuân thủ pháp luật và Điều lệ hội.
	Cần quy định rõ trường hợp đối với hội nhận nguồn tài trợ của các tổ chức, cá nhân nước ngoài phải báo cho cơ quan có thẩm quyền về mục đích sử dụng tiền, tài sản trong đó có các khoản nhận được từ nguồn tài trợ nước ngoài và nộp kết luận kiểm toán 01 lần/năm. Báo cáo kế toán (tài chính) hằng năm của hội và văn phòng đại diện của hội phải kiểm toán bắt buộc. Đồng thời, các khoản tài trợ của các tổ chức, cá nhân nước ngoài phải dùng trong phạm vi hội (Bộ Công an).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Theo khoản 3 Điều 7 Nghị định số 80/2020/NĐ-CP, Bộ Nội vụ phê duyệt các khoản viện trợ của các hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện do Bộ Nội vụ quyết định cho phép thành lập và phê duyệt Điều lệ. Đồng thời, tại khoản 2 Điều 14 Nghị định số 80/2020/NĐ-CP đã quy định các hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện chịu trách nhiệm hoạch toán, quyết toán, báo cáo đầy đủ các nguồn vốn, tài sản tiếp nhận và sử dụng và báo cáo 06 tháng, hàng năm, kết thúc dự án cho cơ quan chủ quản.
	Đề nghị quy định rõ hoặc giới hạn hội nào hàng năm phải thực hiện quy định kiểm toán độc lập (tỉnh An Giang, Quảng Ninh, Bến Tre, Tiền Giang, Hiệp hội nhựa Việt Nam, Hiệp hội các nhà sản xuất ô tô Việt	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Hàng năm tất cả các hội phải thực hiện kiểm toán độc lập đối với nguồn kinh phí không thuộc ngân sách nhà nước

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Nam, Hiệp hội doanh nghiệp đầu tư nước ngoài, Hội Bảo trợ người khuyết tật và trẻ mồ côi Việt Nam, Hội Văn nghệ dân gian Việt Nam, Hiệp Hội Xăng dầu Việt Nam, Hiệp hội Ngân hàng Việt Nam; Hiệp hội nữ doanh nhân Việt Nam; Hiệp hội làng nghề Việt Nam; Hiệp hội Nước mắm truyền thống Việt Nam; Hiệp Hội Sữa Việt Nam; Hiệp hội thép Việt Nam; Hiệp Hội Thực phẩm minh bạch; Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam; Hội Kế toán Kho bạc Nhà nước; Hội Khuyến học Việt Nam; Hội Luật gia Việt Nam; Hội Nghệ sĩ Nhiếp ảnh Việt Nam; Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam; Phòng thương mại và công nghiệp Việt Nam; Tổng Hội địa chất Việt Nam).</p>	<p>(đối với nguồn ngân sách nhà nước đã có quy định theo Luật Ngân sách và các văn bản liên quan).</p>
	<p>Đề nghị cần nhắc bổ sung quy định: bố trí người làm công tác kế toán theo quy định của Luật Kế toán, cho phù hợp quy định Điều 49, Luật Kế toán (Hội Kế toán Kho bạc Nhà nước).</p>	<p>Sau khi nghiên cứu, Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: việc tuyển dụng, ký hợp đồng người làm việc để phục vụ công việc của hội là thẩm quyền của hội (cụ thể việc bố trí người làm công tác kế toán).</p>
<p>Điều 27</p>	<p>Có cần phải báo cáo cấp có thẩm quyền nếu nhân sự Chủ tịch, Phó Chủ tịch Hội là cán bộ, công chức được điều động, luân chuyển, biệt phái? Hướng dẫn rõ nội dung “kể từ ngày có kết luận” vì nội dung này khó xác định được cơ quan nào kết luận, các bước để ra kết luận. Trong trường hợp này có dùng từ “xác định” được hay không? (tỉnh Kon Tum).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Phải báo cáo cấp có thẩm quyền nếu nhân sự Chủ tịch, Phó Chủ tịch Hội là cán bộ, công chức được điều động, luân chuyển, biệt phái vi phạm một trong các trường hợp quy định tại Điều 27.</p> <p>Khoản 1 Điều 27 đã có quy định cơ quan nhà nước tại Điều 43 ra quyết định tạm đình chỉ. Theo đó, không dùng từ “xác định” trong trường hợp này.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị bỏ điểm b khoản 1 (Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam, Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Người đứng đầu hội là người có uy tín, đại diện pháp luật của hội, lãnh đạo, chỉ đạo các hoạt động của hội, trong đó có việc tổ chức đại hội nhiệm kỳ sau khi hết hạn. Bộ Nội vụ đề xuất đưa nội dung này để nâng cao trách nhiệm của người đứng đầu hội, để hội thực hiện tổ chức đại hội theo đúng quy định của pháp luật và Điều lệ hội.</p>
	<p>Việc quy định cụ thể thẩm quyền, trình tự, thủ tục tạm đình chỉ chức danh lãnh đạo hội phải là của cơ quan Nhà nước, hội không thể tự ban hành quy định rồi tự đình chỉ chức danh lãnh đạo hội (Bộ Công an).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Chỉ quy định hội quy định cụ thể thẩm quyền, trình tự, thủ tục tạm đình chỉ, cho phép tham gia hoạt động trở lại của cấp phó khi vi phạm (không phải Chủ tịch). Đồng thời, dự thảo Nghị định chỉ quy định trình tự, thủ tục đăng ký người được bầu làm người đứng đầu hội (không có cấp phó), nên việc hội ban hành quy định tạm đình chỉ đối với cấp phó là phù hợp.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định chỉ định trong trường hợp hội đang khuyết hoặc “cấp phó thường trực của người đứng đầu hội” cũng vi phạm quy định (tỉnh Tuyên Quang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Không quy định cấp phó thường trực.</p>
<p>Điều 29</p>	<p>Làm rõ tính tương thích trong việc chuyển tranh chấp nội bộ của hội giải quyết tại Tòa án với các quy định về thẩm quyền giải quyết tranh chấp của Tòa án trong pháp luật về tố tụng (Bộ Ngoại giao).</p> <p>Đề nghị thay từ “Tòa án giải quyết” bằng từ “đến cơ quan chức năng có thẩm quyền” (tỉnh Đắk Lắk).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Qua thực tiễn quản lý thấy một số hội có mâu thuẫn nội bộ kéo dài, gửi đơn thư đến các cơ quan nhiều lần làm ảnh hưởng công việc, mất nhiều thời gian giải quyết. Theo đó, Bộ Nội vụ đề xuất trường hợp hội không tự giải quyết được mâu thuẫn trong nội bộ thì chuyển Tòa án giải quyết theo quy định. Mặt khác, nội dung này cũng đã gửi lấy ý kiến Tòa án và Viện Kiểm sát nhân dân tối cao.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
Điều 30	<p>Đề nghị bổ sung, làm rõ hơn về xử lý vi phạm về các nội dung sau: cơ quan có thẩm quyền xử lý vi phạm, chế tài cụ thể đối với từng nội dung, quy định pháp luật điều chỉnh cụ thể (thành phố Hà Nội, tỉnh Hà Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nếu vi phạm khoản 3 thì các cơ quan có thẩm quyền (Bộ Nội vụ, các Bộ ngành quản lý lĩnh vực hoạt động của Hội, UBND, Tòa án...) căn cứ các Điều khoản khác tại dự thảo Nghị định để xem xét, xử lý như tạm đình chỉ người đứng đầu hội, hội vi phạm pháp luật nghiêm trọng, giải thể hội.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định về xử lý vi phạm đối với hội (ví dụ như: hội không thực hiện theo quy định về chế độ báo cáo theo quy định trong 3 năm liên tiếp sẽ bị xem xét thu hồi giấy phép thành lập hội) (Bộ Khoa học và Công nghệ).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Đã có quy định tại điểm b khoản 3 Điều 3 và khoản 6 Điều 26 dự thảo Nghị định.</p>
	<p>Bổ sung thêm đối tượng chịu trách nhiệm hình sự tại khoản 1 là “pháp nhân thương mại” theo quy định tại Chương XI, Bộ luật hình sự năm 2015 (tỉnh Kon Tum).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: pháp nhân thương mại đã được quy định tại Chương XI, Bộ luật hình sự và Điều 75 Bộ luật Dân sự năm 2015, do đó, tại dự thảo Nghị định này không nhắc lại.</p>
	<p>Đề nghị xem xét, bổ sung 01 khoản tại Điều 30 dự thảo Nghị định quy định về xử lý vi phạm, cụ thể đối với trường hợp sau: “cá nhân, tổ chức vi phạm các quy định tại Điều 3 Nghị định này...” để đảm bảo quy định về xử lý vi phạm được chặt chẽ, đúng quy định (tỉnh Tuyên Quang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Trường hợp vi phạm các quy định tại Điều 3 dự thảo Nghị định là vi phạm pháp luật nghiêm trọng thì thực hiện theo quy định tại Điều 37, do đó, không cần quy định bổ sung thêm điều khoản.</p>
Điều 31	<p>Đề nghị bỏ “văn bản chứng minh quyền sử dụng hợp pháp nơi dự kiến đặt trụ sở của hội” (Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc đặt Văn phòng đại diện phải có trụ sở, địa điểm cụ thể. Trụ sở đó có thể do hội đi thuê nhưng cần chứng minh nguồn gốc trụ sở đó được cấp phép để đảm bảo chặt chẽ cho hội tránh vào đất tranh chấp, xây dựng trái phép.</p>
Điều 32	<p>Cần có quy định rõ về nguyên tắc, phạm vi hoạt động, quyền và nghĩa vụ của pháp nhân thuộc hội, quy</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>định về đình chỉ, tạm đình chỉ, giải thể, các chế tài xử lý vi phạm... của pháp nhân thuộc hội (Bộ Công an).</p>	<p>Các pháp nhân trực thuộc hội được thành lập theo pháp luật chuyên ngành khác nhau do các cơ quan có thẩm quyền thành lập, do đó, việc quản lý các tổ chức này thuộc trách nhiệm của các cơ quan thành lập theo pháp luật chuyên ngành.</p>
	<p>Đề nghị tổ chức cơ sở thuộc hội được sử dụng dấu; được lập tài khoản riêng (Hội Quân dân y Việt Nam, Hội Nam y Việt Nam, Hội Nhạc sĩ Việt Nam, Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Để đảm bảo tinh gọn bộ máy hoạt động hiệu lực, hiệu quả theo chủ trương của Đảng và quy định của pháp luật, Bộ Nội vụ đề xuất các tổ chức cơ sở thuộc hội không có tư cách pháp nhân, con dấu và tài khoản riêng.</p>
	<p>Đề nghị bỏ cụm từ “cơ quan có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận đăng ký hoạt động hoặc giấy phép hoạt động” (Bộ Khoa học và Công nghệ).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định quy định về nguyên tắc chung. Ví dụ Bộ Khoa học và Công nghệ cấp giấy chứng nhận đối với các tổ chức khoa học; Bộ Giáo dục cấp giấy chứng nhận đối với các tổ chức Trường, Viện nghiên cứu; Bộ Thông tin và Truyền thông cấp giấy chứng nhận đối với các tổ chức báo chí. Do đó, Bộ Nội vụ đề xuất vẫn để cụm từ “cơ quan có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận đăng ký hoạt động hoặc giấy phép hoạt động”.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung cụm từ (không áp dụng đối với các Hội có Đảng đoàn) vào sau từ tài khoản riêng (Hội Chữ thập đỏ Việt Nam, Hiệp hội Thép Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Để đảm bảo thống nhất, công bằng, khách quan trong quản lý nhà nước, dự thảo Nghị định quy định áp dụng đối tổ chức cơ sở do hội thành lập đối với tất cả các hội, trong đó bao gồm hội có Đảng đoàn (không có loại trừ hội nào).</p>
<p>Điều 33</p>	<p>Cần làm rõ về bản chất của các khái niệm “Sáp nhập – Hợp nhất – Sát nhập” (Hội Nam y Việt Nam). Đề nghị bổ sung thêm 01 điều sau Điều 33 (Điều</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Các nội dung này đã được quy định tại Bộ luật Dân sự.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	34) và quy định rõ về “Điều kiện chia tách, sáp nhập, hợp nhất, đình chỉ có thời hạn và giải thể hội” (Hội Khuyến học Việt Nam).	
	Sửa Điều 33 theo hướng: Thủ tục việc đổi tên của Hội do Đại hội thảo luận biểu quyết, sau đó báo cáo cơ quan quản lý là Bộ chuyên ngành và Bộ Nội vụ quyết định. Trên cơ sở bảo đảm không chồng chéo với Tên gọi, chức năng, nhiệm vụ, điều lệ với các Hội đã thành lập trước đó. Bỏ điểm c, mục 2 (Hội nghề cá Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Để đảm bảo chặt chẽ, dự thảo Nghị định quy định về việc đổi tên theo hướng sau: trước khi tổ chức đại hội, cơ quan quản lý nhà nước xem xét cho chủ trương đổi tên theo tên gọi mới đảm bảo phù hợp thì hội mới tiến hành tổ chức đại hội. Đồng thời phải kèm theo dự thảo Điều lệ theo tên gọi mới (giữ điểm c khoản 2).</p>
	Đề nghị bỏ quy định điểm d, đ khoản 2 và làm rõ các căn cứ để các cơ quan này đồng ý hay từ chối cho phép hội đổi tên/tên mới của hội (Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Khi hội đổi tên theo quy định thì phải bầu lại các chức danh lãnh đạo theo tên hội mới, vì các chức danh lãnh đạo trước được bầu theo tên gọi cũ (giữ điểm d, đ khoản 2).</p> <p>Căn cứ cho phép đổi tên phải phù hợp với quy định của pháp luật bảo đảm không chồng chéo với các Hội đã thành lập trước đó.</p>
	Bổ sung về mối quan hệ giữa Hội hoạt động trong phạm vi toàn quốc với Hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh, huyện, xã (Hội Người cao tuổi Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Mối quan hệ giữa các hội nêu trên là tán thành Điều lệ, tự nguyện làm hội viên tổ chức (không phải cấp hành chính).</p>
Điều 34	Cần bổ sung 01 điều khoản tương tự khoản 1 Điều 33, theo đó “Việc chia, tách, sáp nhập, hợp nhất hội do đại hội của hội xem xét, thông qua”. Về việc cơ quan có thẩm quyền quyết định cho phép việc chia, tách, sáp nhập, hợp nhất hội (điểm b khoản 2 Điều 33): Đề nghị	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Giải trình tương tự như giải trình về ý kiến của Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam (Điều 33 nêu trên).</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	làm rõ các căn cứ để các cơ quan này đồng ý hay từ chối cho phép hội chia, tách, sáp nhập, hợp nhất (Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam).	
Điều 35	Biên tập lại nội dung điểm d cho phù hợp vì tại Điều 25 nêu các quyền của hội nhưng không có nội dung hội được vận động tài trợ (tỉnh Kon Tum).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Tại khoản 13 Điều 25 quy định hội được nhận các nguồn tài trợ hợp pháp của các tổ chức, cá nhân trong và nước ngoài theo quy định của pháp luật.</p>
	Chỉ bị vi phạm 01 trong 9 nội dung/hành vi (từ mục a đến mục i) thì chặt chẽ /nghiêm khắc quá, không động viên được sự nhiệt tình, mong muốn được cống hiến của hội viên các hội. Trường hợp nêu tại khoản h Điều 27: “hết 60 ngày... lập các pháp nhân thuộc hội mà hội không báo cáo theo quy định tại khoản 4, khoản 5, khoản 6 Nghị định này” khó khả thi vì còn phụ thuộc thời gian các pháp nhân thuộc hội khi có quyết định thành lập phải chờ được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận đăng ký hoặc giấy phép hoạt động, cấp con dấu và giấy đăng ký mẫu dấu mới có bản photo để nộp lên cấp có thẩm quyền (Hiệp hội Các trường đại học, cao đẳng Việt Nam, Hội Người mù Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Các quy định nêu tại Điều này nhằm tăng cường công tác quản lý nhà nước và chấn chỉnh các hội tuân thủ pháp luật, hoạt động hiệu quả hơn phù hợp với chủ trương của Đảng.</p>
	Không rõ trong quyết định này có thời hạn đình chỉ cho trường hợp cụ thể liên quan không, hay đều là 6 tháng? (Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Thời hạn đình chỉ trong Điều này được hiểu là tối đa 06 tháng áp dụng chung tất các trường hợp vi phạm.</p>
	Đề nghị cân nhắc không cho hội tự động kéo dài thêm 30 ngày, tham khảo nội dung sửa thành: “Hết thời hạn đình chỉ có thời hạn mà hội không khắc phục được vi phạm thì hội phải có văn bản báo cáo cơ quan có thẩm	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Để tạo điều kiện cho hội về thời gian khắc phục được các vi phạm.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	quyền về lý do, cơ quan có thẩm quyền quy định tại Điều 43 Nghị định này sẽ quyết định việc cho thời hạn khắc phục sai phạm hay giải thể hội luôn” (Thanh tra Bộ Nội vụ, tỉnh Hà Nam).	
Điều 36	Đề nghị cân nhắc, chỉnh lý quy định tại khoản 1 Điều 36 cho phù hợp với quy định của Luật Luật sư (Liên đoàn luật sư Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: khoản 1 này đã có quy định được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền quy định tại Điều 43 (bao gồm UBND cấp tỉnh) ra quyết định giải thể. Đồng thời, Liên đoàn Luật sư thuộc phạm vi điều chỉnh của Nghị định 45/2010/NĐ.
	Quy định các điều kiện giải thể hội chưa phù hợp với quy định tại Điều 17 và Điều lệ mẫu (Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Trong thực tế nhiều hội không đủ kinh phí tổ chức Đại hội để giải thể. Đồng thời, sẽ rà soát dự thảo Điều lệ để thống nhất nội dung này.
Điều 37	Đề nghị điều chỉnh thành “Quá 18 (mười tám) tháng kể từ ngày hết nhiệm kỳ mà hội không tổ chức Đại hội, trừ trường hợp có lý do bất khả kháng” để tạo điều kiện cho các tổ chức hội có thời gian chuẩn bị đại hội, giải quyết các vướng mắc (UBND thành phố Đà Nẵng, tỉnh Đồng Tháp).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: để tăng cường hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước và chấn chỉnh các hội tuân thủ quy định của pháp luật, Bộ Nội vụ đề xuất thời hạn quá 1 năm (12 tháng) là phù hợp.
	Đề nghị bỏ quy định tại điểm g (Sở Nội vụ An Giang, Hiệp Hội Titan Việt Nam, Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam, Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).	Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: đối với những hội này, số lượng hội viên còn ít sẽ khó hoạt động hiệu quả và đều là những người nhiều tuổi, sức khỏe không đảm bảo. Đồng thời Nghị định quy định chung đối với tất cả các hội, theo đó để đảm bảo chặt chẽ Bộ Nội vụ đề xuất giữ quy định này.

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị nghiên cứu, bỏ cụm từ “trường hợp có lý do bất khả kháng” (Ý kiến của tỉnh Hà Nam, Sở Nội vụ tỉnh Ninh Thuận).</p>	<p>Sau khi nghiên cứu, Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: tuy có quy định chặt chẽ nhưng vẫn tạo điều kiện cho các hội trong việc chậm tổ chức đại hội nếu là trường hợp có lý bất khả kháng.</p>
	<p>Đề nghị nghiên cứu, giải thích rõ hơn về trường hợp vi phạm pháp luật nghiêm trọng (tỉnh Kon Tum).</p>	<p>Sau khi nghiên cứu, Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: vi phạm pháp luật nghiêm trọng đã được quy định tại khoản 3 Điều 3 Nghị định này.</p>
	<p>Quy định điểm e chưa phù hợp; người đứng đầu hội vi phạm, chỉ nên xử lý, thay thế người đứng đầu, không nên giải thể cả hội (Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).</p>	<p>Sau khi nghiên cứu, Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: tại khoản 2 Điều 27 đã quy định tạm đình chỉ người đứng đầu khi có kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền kết luận hội vi phạm. Theo đó, hết thời hạn tạm đình chỉ mà hội không khắc phục được vi phạm thì giải thể là phù hợp.</p>
	<p>Cần nhắc sửa quy định này theo hướng (1) làm rõ và giới hạn các vi phạm có thể là căn cứ để giải thể hội ở các trường hợp nghiêm trọng, ảnh hưởng tới an ninh, trật tự an toàn xã hội, quyền và lợi ích của Nhà nước, tổ chức, cá nhân; (ii) điều kiện để giải thể hội phải bao gồm cùng lúc 03 yếu tố: hành vi sai phạm; hệ quả nghiêm trọng và kết luận của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền trong lĩnh vực sai phạm (Liên đoàn thương mại và công nghiệp Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: tương tự như giải trình ý kiến các cơ quan trên.</p>
<p>Điều 39</p>	<p>Đề nghị quy định cụ thể nội dung quy định đối với lãnh đạo Hội đã hết tuổi lao động và lãnh đạo Hội không chuyên trách cho phù hợp với yêu cầu và thực tiễn hoạt động Hội theo Kết luận số 32-KL/TW (Hội Chữ thập đỏ</p>	<p>Bộ Nội vụ ghi nhận và phối hợp với Ban Tổ chức Trung ương xem xét.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	Việt Nam, Hội Nạn nhân chất độc da cam/dioxin Việt Nam, Liên minh hợp tác xã tỉnh Yên Bái).	
	Thay nội dung “Đã được Nhà nước giao biên chế, hỗ trợ về kinh phí, điều kiện hoạt động” thành “Được cơ quan có thẩm quyền của Đảng, Nhà nước quyết định giao nhiệm vụ”. Đồng thời không ban hành phụ lục danh sách các Hội do Đảng Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương kèm theo Nghị định này (tỉnh Lâm Đồng, Đà Nẵng, Hội Cựu Thanh niên xung phong).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Cơ sở xác định tính chất hội là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ khác với các hội còn lại ở đã được giao biên chế, để không chế về số lượng hội có nhu cầu đề nghị công nhận là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ; cũng như nhằm không tăng kinh phí ngân sách nhà nước hỗ trợ cho hội này. Đồng thời, dự thảo Nghị định áp dụng cho tất cả các hội nên không ban hành riêng phụ lục đối với hội hoạt động toàn quốc.</p>
	Đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm của các cơ quan Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ cho các hội trong việc theo dõi, chỉ đạo, quản lý các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ. Vì hiện nay có các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ được ngân sách nhà nước cấp kinh phí hoạt động theo số biên chế và các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ mà không được giao biên chế và nghiên cứu, bổ sung quy định riêng đối với việc công nhận “Đối với hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ mà không được giao biên chế” (thành phố Đà Nẵng).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo đã quy định trách nhiệm của các Bộ, ngành trong việc quản lý các hội và quy định các hội quần chúng khác hoạt động theo nguyên tắc tự nguyện, được Nhà nước hỗ trợ kinh phí để thực hiện nhiệm vụ được giao.</p>
	Đề nghị quy định các tiêu chí và trình tự thủ tục để xét công nhận đối với các Hội được Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ hoạt động trong phạm vi toàn quốc (Hội Cựu Giáo chức Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung này.</p>
	Cần nêu rõ bảo đảm 01 trong 02 điều kiện hay cả 02 điều kiện đối với hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Điều kiện xác định là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	vụ? (Ban Nội chính Trung ương, Hội Nghệ sĩ Nhiếp ảnh Việt Nam).	vụ phải đáp ứng đủ 02 điều kiện nêu trên nhằm không chế không tăng số lượng hội này cũng như tăng kinh phí ngân sách nhà nước hỗ trợ cho hội này. Việc xác định tính chất hội không thuộc thẩm quyền của Bộ Nội vụ.
	Đề nghị xem lại khoản 1 quy định đối với các hội là tổ chức chính trị - xã hội mâu thuẫn với khoản 2 Điều 2 nêu trên và cần nhắc trong dự thảo Nghị định không cần quy định cơ sở để xác định các hội được được Đảng và Nhà nước giao nhiệm vụ, tránh trường hợp các hội khác cũng đề nghị, dẫn đến không thống nhất trong triển khai thực hiện cũng như tăng kinh phí ngân sách nhà nước hỗ trợ cho hội (Bộ Tài chính, tỉnh Kon Tum).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Đã loại trừ các tổ chức nêu trên đã được Hiến pháp quy định; đồng thời tại dự thảo Nghị định đã thể chế Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương bổ sung quy định tiêu chuẩn điều kiện làm cơ sở xác định tính chất hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ.</p>
	Đề nghị bổ sung và điều chỉnh thành: “Đã được Nhà nước giao biên chế, bảo đảm kinh phí, điều kiện hoạt động để thực hiện nhiệm vụ nhà nước giao” (tỉnh Bắc Kạn).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Luật ngân sách và quy định pháp luật hiện hành quy định hỗ trợ kinh phí chứ không bảo đảm kinh phí cho các hội thực hiện nhiệm vụ được giao.</p>
	Cần bổ sung thêm khái niệm thế nào là tổ chức chính trị - xã hội - nghề nghiệp - kinh tế để phân biệt rõ hơn các tổ chức hội và nội dung “được Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ” vào quy định làm cơ sở xác định hội được Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ. Đồng thời, quy định cụ thể “cơ quan có thẩm quyền của Đảng công nhận là tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức chính trị - xã hội – nghề nghiệp” tại điểm a khoản 1 Điều 39 bao gồm những cơ quan nào để địa phương khỏi lúng túng khi thực hiện (tỉnh Hà Tĩnh, Quảng Nam, Đồng Nai, Hội nghề cá Việt Nam).	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc xác định thế nào là các tổ chức chính trị - xã hội... và cơ quan của Đảng có thẩm quyền công nhận không thuộc thẩm quyền của Bộ Nội vụ. Tại khoản 1 đã có quy định được Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ để làm cơ sở xác định tính chất hội.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị bỏ các ý “đã được Nhà nước giao biên chế, hỗ trợ về kinh phí, điều kiện hoạt động” và “đã được Nhà nước hỗ trợ về kinh phí, điều kiện hoạt động” (Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định này nhằm khống chế không tăng số lượng hội này, phù hợp với chủ trương của Đảng tại Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương.</p>
	<p>Đề nghị cân nhắc điều chỉnh theo hướng hội nào ở trung ương được xác định là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ thì hội đó ở địa phương cũng là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ (Ban Đối ngoại Trung ương, Hiệp hội Vì giáo dục cho mọi người Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Tùy tình hình thực tế ở địa phương để xác định hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ theo quy định tại Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương, do đó, dự thảo Nghị định không quy định cứng nội dung này.</p>
<p>Điều 40</p>	<p>Đề nghị nghiên cứu, bổ sung nội dung về tiêu chuẩn, điều kiện đối với các chức danh lãnh đạo hội nhằm lựa chọn được người đáp ứng yêu cầu, đồng thời có thêm cơ chế giám sát việc tuân thủ pháp luật và điều lệ hội (Ban Kinh tế Trung ương).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung này.</p>
	<p>Bổ sung nội dung: Người đứng đầu hội có Đảng đoàn đồng thời kiêm nhiệm các chức vụ lãnh đạo cơ quan, tổ chức nhà nước, cấp phó của người đứng đầu làm việc chuyên trách”; Người đứng đầu hội hoạt động trong phạm vi địa phương đồng thời kiêm nhiệm các chức vụ lãnh đạo cơ quan, tổ chức chính quyền, có một trong số</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Người đứng đầu các hội này do cấp có thẩm quyền có ý kiến, chưa chắc đã đồng thời kiêm nhiệm các chức vụ lãnh đạo cơ quan.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	các cấp phó của người đứng đầu làm việc chuyên trách” (Hội Nhà báo Việt Nam).	
Điều 41	<p>Bổ sung mới “Quyền của hội”: “Quyền tham mưu, tham gia ý kiến với Đảng, Nhà nước, các ban, bộ, ngành Trung ương và cấp ủy, chính quyền địa phương trong việc xây dựng chủ trương, cơ chế, chính sách có liên quan trực tiếp đến chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và lĩnh vực hoạt động của hội”. và “Nghĩa vụ của hội”: “Có nghĩa vụ, trách nhiệm thực hiện nghiêm túc các nhiệm vụ do Đảng, Nhà nước, cấp ủy, chính quyền địa phương giao có liên quan trực tiếp đến chức năng, nhiệm vụ của hội” (Ban Nội chính Trung ương, Hội Nghệ sĩ Nhiếp ảnh Việt Nam, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung này.</p>
	<p>Đề nghị nghiên cứu, rà soát bổ sung quy định hoặc tham chiếu quy định về tiêu chuẩn, điều kiện đối với lãnh đạo hội quản chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ theo Kết luận số 32-KL/TW (Hội Kế toán Kho bạc Nhà nước, Hội Nạn nhân chất độc da cam/dioxin Việt Nam, Liên hiệp các hội khoa học kỹ thuật Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định đã quy định nội dung này.</p>
Điều 42	<p>Xem xét bổ sung điều khoản quy định: “Hội hoạt động trong phạm vi cấp huyện, cấp xã là hội viên của hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh nếu đại hội của hội ra nghị quyết thống nhất thừa nhận điều lệ hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh thì không phải xây dựng điều lệ riêng” (tỉnh Lạng Sơn).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định đã quy định theo hướng nếu thống nhất các hội tỉnh, huyện, xã thống nhất sử dụng Điều lệ của hội toàn quốc.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đề nghị sửa lại là: “Hội hoạt động trong phạm vi cấp tỉnh, cấp huyện, cấp xã... và có văn bản báo cáo cấp ủy Đảng, UBND cấp tỉnh, cấp huyện, cấp xã để theo dõi, quản lý chung...” (Ban Nội chính Trung ương, Hội Nghệ sĩ Nhiếp ảnh Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Đề giảm bớt thủ tục hành chính hội chỉ cần báo cáo UBND (cơ quan quản lý nhà nước).</p>
	<p>Đề nghị nghiên cứu, bỏ nội dung điều này hoặc bổ sung và quy định rõ hơn chế tài xử lý đối với hội khi hội không có điều lệ riêng mà sử dụng điều lệ của hội hoạt động phạm vi toàn quốc thì xử lý như thế nào (tên gọi, phạm vi hoạt động tỉnh, huyện, xã; địa chỉ trụ sở...) (tỉnh Hà Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Thẻ chế hóa Kết luận số 102-KL/TW, nếu các hội thống nhất sử dụng Điều lệ chung thì không cần xây dựng. Còn không thống nhất sử dụng thì vẫn xây dựng Điều lệ riêng như bình thường.</p>
	<p>Hiện nay một số hội ở địa phương xin thừa nhận sử dụng điều lệ của hội trung ương, tuy nhiên điều lệ của hội trung ương không quy định cụ thể các nội dung liên quan về tổ chức và hoạt động của hội ở địa phương, Ủy ban nhân dân tỉnh rất khó quản lý (hội viên, quy định về ban chấp hành, ban thường vụ, ban kiểm tra,...) (tỉnh Tiền Giang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định vẫn quy định ngoài thống nhất sử dụng Điều lệ chung, các hội phải tự xây dựng quy chế tổ chức, hoạt động để phù hợp với điều kiện hoạt động của từng hội và phải báo cáo UBND cấp tỉnh.</p>
	<p>Đề nghị sửa tiêu đề thành “Điều lệ và Quy chế tổ chức, hoạt động của hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ” và quy định rõ thẩm quyền xem xét, công nhận quy chế tổ chức, hoạt động của các hội trong phạm vi cấp tỉnh, cấp huyện, cấp xã nếu sử dụng điều lệ chung của hội trong phạm vi toàn quốc (thành phố Hải Phòng).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Không lấy tên Điều lệ là quy chế tổ chức, hoạt động của hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ vì việc này do các hội tự xây dựng. Các hội địa phương tự xây dựng Quy chế này phù hợp với điều kiện hoạt động của từng hội và phải báo cáo UBND cấp tỉnh để theo dõi, quản lý chung.</p>
	<p>Về sử dụng điều lệ chung đối với hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ có cùng lĩnh vực, quy định này không phù hợp với quy định tại Điều 67 của Luật Luật sư về Điều lệ của Liên đoàn Luật sư Việt Nam và Đoàn</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Dự thảo Nghị định quy định việc thống nhất sử dụng Điều lệ chung nhưng để chặt chẽ và phù hợp với tình hình hội ở từng</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Luật sư. Khoản 1 Điều 67 Luật Luật sư quy định “...Điều lệ của Liên đoàn luật sư Việt Nam được áp dụng thống nhất đối với Liên đoàn luật sư Việt Nam và các Đoàn luật sư”. Vì vậy, đề nghị nghiên cứu chỉnh sửa cho phù hợp với quy định của Luật Luật sư (Liên đoàn luật sư Việt Nam).</p>	<p>địa phương thì các hội phải xây dựng quy chế tổ chức, hoạt động riêng báo cáo UBND cấp tỉnh theo dõi, quản lý chung.</p>
<p>Điều 43</p>	<p>Đề nghị bổ sung, sửa theo hướng: “Bộ Nội vụ trình Thủ tướng Chính phủ phê duyệt điều lệ đối với hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ hoạt động trong phạm vi toàn quốc và cho ý kiến về đăng ký người đứng đầu hội, công nhận kết quả bầu cử đối với hội hoạt động trong phạm vi toàn quốc có đảng đoàn” (Ban Nội chính Trung ương, Hội Nghệ sĩ Nhiếp ảnh Việt Nam, Hội Luật gia Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Theo Kết luận số 102-KL/TW quy định Thủ tướng chỉ phê duyệt Điều lệ hội có Đảng đoàn (không quy định cho ý kiến về đăng ký người đứng đầu hội, công nhận kết quả bầu cử đối với hội hoạt động trong phạm vi toàn quốc có đảng đoàn). Về việc này, Bộ Nội vụ là cơ quan giúp Chính phủ thống nhất quản lý nhà nước, cho phép các hội tổ chức đại hội và sau khi tổ chức đại hội các hội phải báo cáo Bộ Nội vụ.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung thẩm quyền chuẩn y, phê duyệt người đứng đầu và Ban lãnh đạo hội, đặc biệt là hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở trung ương và địa phương (Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Điều 24 dự thảo Nghị định đã có quy định về thủ tục đăng ký người được bầu làm người đứng đầu hội. Còn về việc chuẩn y, phê duyệt ban lãnh đạo hội thì chưa phù hợp, vì thực tế Ban lãnh đạo hội đều nhiều người nên nếu trong quá trình hoạt động có sự thay đổi thì sẽ phải phê duyệt lại, làm mất thời gian của cơ quan nhà nước và phát sinh thêm thủ tục hành chính.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung nội dung phê duyệt “quy chế tổ chức, hoạt động hội” đối với các hội thừa nhận điều lệ của hội cấp trên và căn cứ điều lệ chung cùng điều kiện, hoàn cảnh cụ thể để xây dựng quy chế tổ chức, hoạt động (tỉnh Khánh Hòa).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Đã quy định hội xây dựng quy chế báo cáo UBND cấp tỉnh để theo dõi, quản lý chung tại Điều 42.</p>
<p>Điều 44</p>	<p>Đề nghị hướng dẫn tiêu chí để giao biên chế, điều</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>kiện hoạt động cho hội phù hợp với nhiệm vụ được giao từ năm 2021 thực hiện việc khoán kinh phí theo chỉ đạo của Ban Bí thư tại Thông báo số 158-TB/TW (tỉnh Đồng Nai).</p>	<p>Chủ trương của Đảng về biên chế đã quy định giữ nguyên số biên chế đã giao. Dự thảo Nghị định đã quy định về khoán kinh phí gắn với nhiệm vụ được giao. Theo đó, các hội chủ động xây dựng nhiệm vụ trình cấp có thẩm quyền xem xét, hỗ trợ kinh phí thực hiện nhiệm vụ được giao.</p>
	<p>Cần hướng dẫn rõ hơn cơ quan nào có thẩm quyền phê duyệt dự án nước ngoài để hội thực hiện (Hiệp hội làng nghề Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Nội dung này thực hiện theo Nghị định số 80/2020/NĐ-CP.</p>
<p>Điều 45</p>	<p>Đề nghị sửa đổi, chuyển quy định tại điểm d sang khoản 2 (Bộ Công an).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Các bộ, ngành quản lý hoạt động lĩnh vực chính của hội phải có trách nhiệm cùng Bộ Nội vụ trong các nội dung nêu trên để các quy trình chặt chẽ hơn; đồng thời tạo điều kiện giúp cho các hội hoạt động hiệu quả tuân thủ pháp luật và Điều lệ hội.</p>
	<p>Đề nghị quy định cụ thể về phạm vi thanh tra, kiểm tra của các bộ, cơ quan ngang bộ; đồng thời chỉnh sửa nội dung tại điểm này cho dễ hiểu hơn (Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Căn cứ chức năng, nhiệm vụ được giao các bộ, ngành kiểm tra, thanh tra các hội có lĩnh vực hoạt động chính thuộc quản lý của mình.</p>
	<p>Đề nghị bỏ điểm g khoản 1, toàn bộ điểm a khoản 2. Đồng thời, các chế độ, chính sách đối với Hội đề nghị quy định cụ thể trong Nghị định như ý kiến tham gia tại điểm 1 nêu trên, tránh ban hành nhiều văn bản quy định về cùng 01 nội dung (Bộ Tài chính).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau: Đây là trách nhiệm chung của các bộ, ngành trong việc tạo điều kiện, hỗ trợ cho các hội hoạt động hiệu quả. Bộ Tài chính với chức năng quản lý về tài chính cần ban hành cơ chế chính sách để các hội tham gia thực hiện một số dịch vụ công..., đây cũng là một hình thức khoán kinh phí theo nhiệm vụ được giao phù hợp với tinh thần của chủ trương của Đảng.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
		<p>Tài sản công đối với một số hội đủ điều kiện được giao; còn lại số nhiều là các hội hoạt động nguyên tắc tự nguyện (không phải tài sản công, tài chính từ ngân sách nhà nước), từ thực tế quản lý thấy hiện chưa có quy định pháp luật quản lý, hướng dẫn sử dụng về các tài sản không phải do Nhà nước giao và tài chính của hội. Để bảo đảm quản lý chặt chẽ và định hướng các hội hoạt động hiệu quả, quản lý tốt tài chính, theo đó dự thảo Nghị định đề xuất Bộ Tài chính ban hành quy định về nội dung này.</p>
	<p>Đề nghị quy định rõ trách nhiệm các bộ, ngành: Bộ nào là chủ trì, Bộ nào tham gia, phối hợp (Ví dụ: Bộ nào chủ trì lấy ý kiến (điểm d)? Không thể quy định trách nhiệm chung chung (Hội Khuyến học Việt Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Đây là Điều quy định trách nhiệm chung đối với các bộ, ngành. Còn cụ thể đã được quy định tại khoản 2 Điều này.</p>
<p>Điều 46</p>	<p>Đề nghị bỏ quy định “tổng hợp báo cáo Bộ Nội vụ hàng năm về hoạt động của hội” và đổi thành việc báo hoạt động của hội về Bộ Nội vụ khi có yêu cầu (tỉnh Tiền Giang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Bộ Nội vụ được giao giúp Chính phủ thống nhất quản lý nhà nước về hội, hàng năm báo cáo Thủ tướng Chính phủ về vấn đề này. Mặt khác, Bộ Nội vụ quản lý nhà nước đối với các hội có phạm vi hoạt động toàn quốc hoặc liên tỉnh; UBND cấp tỉnh quản lý nhà nước các hội hoạt động tại địa phương. Theo đó, để có cơ sở báo cáo Thủ tướng Chính phủ hàng năm, UBND các tỉnh phải gửi báo cáo về Bộ Nội vụ để theo dõi và quản lý chung.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung: “Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp huyện đối với hội có phạm vi hoạt động ở cấp huyện, cấp xã” nhằm phù hợp thực tiễn (tỉnh An Giang, tỉnh Hà Nam, tỉnh Bình Phước, tỉnh Phú Thọ, tỉnh Quảng Bình, tỉnh Quảng Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo đã đẩy mạnh phân cấp cho địa phương. Theo đó, nội dung này thuộc thẩm quyền của địa phương phân cấp.</p>
<p>Một số nội dung khác</p>		

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Đối với những vấn đề còn có ý kiến khác nhau thì dự thảo Nghị định cần xây dựng các phương án tương ứng với các loại ý kiến khác nhau đó (Tòa án nhân dân tối cao).</p>	<p>Những vấn đề còn có ý kiến khác nhau, Bộ Nội vụ đã xây dựng các phương án tương ứng với các loại ý kiến khác nhau đó và hoàn thiện dự thảo Nghị định.</p>
	<p>Đề nghị Bộ Nội vụ nghiên cứu xây dựng các văn bản pháp luật hướng dẫn; ban hành quy chế, tổ chức hướng dẫn cụ thể về công tác cấp nhập, quản lý, khai thác, sử dụng cơ sở dữ liệu về hội cho địa phương và các hội, đảm bảo thiết thực và có hiệu quả trong công tác quản lý nhà nước nói chung và công tác tổng hợp, báo cáo về hội nói riêng và quản lý nhà nước đối với các tổ chức hội, nhóm, câu lạc bộ, ban liên lạc..., quỹ (không có tư cách pháp nhân).</p> <p>Hiện nay, trên địa bàn thành phố có một số tổ chức hội, nhóm, câu lạc bộ, ban liên lạc..., quỹ đang hoạt động nhưng không được cơ quan có thẩm quyền cho phép thành lập theo quy định của pháp luật hiện hành về hội, quỹ xã hội, quỹ từ thiện. Một số hoạt động có tính nhạy cảm của các tổ chức trên đã tạo sự quan tâm của các cơ quan truyền thông, báo chí và quần chúng nhân dân trên địa bàn thành phố trong thời gian vừa qua. Việc QLNN đối với các tổ chức này còn gặp nhiều khó khăn, hạn chế vì quy định pháp luật để quản lý tổ chức này ban hành đã quá lâu, hiện chưa được sửa đổi, bổ sung kịp thời để đáp ứng với sự thay đổi, phát triển của xã hội.</p> <p>Song song với công tác QLNN đối với các tổ chức có pháp nhân theo Nghị định số 45/2010/NĐ-CP, Nghị</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Dự thảo Nghị định xây dựng theo hướng quy định rõ quy trình, trình tự, thủ tục, hồ sơ đối với từng thủ tục hành chính đảm bảo rõ ràng, minh bạch tạo thuận lợi cho các cơ quan quản lý nhà nước ở địa phương và các tổ chức hội, người dân được nắm bắt đầy đủ để thực hiện đúng quy định. Theo đó, không cần văn bản hướng dẫn về nội dung này.</p> <p>Ngoài ra, việc các tổ chức nhóm, câu lạc bộ (không có pháp nhân) hoạt động tự do là quyền của công dân được Hiến pháp quy định. Việc quản lý các nhóm này thực hiện theo Sắc lệnh số 101-SL/L.003 ngày 20/5/1957 quy định về quyền tự do hội họp.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>định số 93/2019/NĐ-CP thì công tác QLNN đối với các tổ chức không pháp nhân nêu trên cũng rất cần thiết. Tại đây, để có cơ sở pháp lý thực hiện công tác QLNN đối với các tổ chức này, đề nghị Bộ Nội vụ tổng hợp, báo cáo Thủ tướng Chính phủ và phối hợp cùng với các Bộ ngành liên quan nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung quy định pháp luật, các văn bản hướng dẫn về tổ chức, hoạt động và quản lý đối với các tổ chức hội, nhóm, câu lạc bộ, ban liên lạc..., quỹ (tổ chức không pháp nhân) phù hợp với tình hình thực tiễn hiện nay của địa phương (UBND thành phố Hà Nội).</p>	
	<p>Đề nghị thống nhất cơ quan công nhận Ban vận động thành lập hội và cơ quan thành lập hội quy định tại các Điều 43, Điều 45 theo 02 phương án sau:</p> <p>Phương án 1: Bộ Nội vụ là cơ quan công nhận Ban vận động thành lập hội và cơ quan thành lập hội.</p> <p>Phương án 2: Bộ chuyên ngành quản lý nhà nước về hoạt động chính của hội là cơ quan công nhận Ban vận động thành lập hội và cơ quan thành lập hội (Bộ Giáo dục và Đào tạo).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Bộ Nội vụ giúp Chính phủ thống nhất quản lý nhà nước về hội thì Bộ Nội vụ là cơ quan thành lập hội.</p> <p>Để đảm bảo chặt chẽ hiểu sâu về lĩnh vực thì các Bộ, ngành khác công nhận Ban vận động phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Bộ, ngành đó.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định về hội có phạm vi hoạt động liên huyện và hội có phạm vi hoạt động liên xã vào nội dung Điều 4, Điều 13, Điều 14, Điều 42, Điều 43. Thực tế ở tỉnh Tiền Giang có hội hoạt động trong phạm vi liên xã, việc quản lý hội liên xã được thực hiện như hội có phạm vi hoạt động trong huyện (tỉnh Tiền Giang).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Không quy định về hội liên huyện và liên xã để tránh phát sinh thêm tổ chức.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>Trong dự thảo Nghị định cần quy định rõ số nhiệm kỳ hoặc độ tuổi tối đa được tham gia giữ chức danh lãnh đạo hội (đối với Hội tự nguyện). Vì hầu hết điều lệ hội không quy định điều này, thực tế có nhiều người làm quá lâu, tuổi quá cao nhưng không tự nguyện nghỉ hoặc chỉ nghỉ khi vận động; đề nghị quy định đối với chức danh lãnh đạo hội 01 người chỉ tham gia 01 hội trên địa bàn (tỉnh Yên Bái).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc quy định độ tuổi được áp dụng đối với các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ đã được quy định tại Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương. Để đảm bảo quyền công dân không quy định đối với chức danh lãnh đạo hội 01 người chỉ tham gia 01 hội trên địa bàn tại Nghị định, việc quy định hạn chế quyền công dân phải được quy định trong Luật.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định nhận xét đánh giá cuối năm đối với cán bộ, công chức, viên chức được điều động, luân chuyển sang các hội; người trong chỉ tiêu biên chế được giao cho các hội (tỉnh Bến Tre).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung này đã được quy định tại pháp luật về cán bộ, công chức.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung các quy định về tổ chức, hoạt động và quản lý các hội có Đảng đoàn để cụ thể hóa quan điểm, chủ trương của Đảng về hội có Đảng đoàn; bổ sung nội dung cụ thể về biên chế hội; việc giao biên chế cho các hội được Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở cấp huyện (tỉnh Quảng Nam).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Chờ Ban Bí thư thông qua Đề án 103, sẽ thể chế hóa tại dự thảo Điều lệ nội dung liên quan vấn đề này.</p> <p>Việc giao biên chế đã được Ban Chấp hành Trung ương quy định, không thuộc thẩm quyền của Bộ Nội vụ.</p> <p>Nội dung này được quy định tại pháp luật liên quan, như về cán bộ, công chức, tinh giản biên chế.</p>
	<p>Cần có quy định đối với cán bộ là lãnh đạo, nguyên lãnh đạo trong các cơ quan Đảng, Nhà nước giữ các chức vụ chủ chốt các hội và không đánh giá, xếp loại chất lượng Hội vì Hội là tổ chức tự nguyện của</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc cán bộ là lãnh đạo, nguyên lãnh đạo trong các cơ quan Đảng, Nhà nước giữ các chức vụ chủ chốt các hội phải có</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>công dân, tổ chức Việt Nam cùng lĩnh vực, ngành nghề, cùng sở thích, cùng giới, có chung mục đích tập hợp, đoàn kết hội viên, hoạt động thường xuyên, không vì mục tiêu lợi nhuận (tỉnh Bình Định).</p>	<p>ý kiến của cấp có thẩm quyền theo phân cấp quản lý cán bộ.</p> <p>Việc đánh giá, xếp loại hội nhằm mục đích khuyến khích các hội thi đua, hoạt động hiệu quả góp phần vào phát triển kinh tế xã hội của đất nước.</p>
	<p>Căn cứ vào thực tế quy định về độ tuổi tham gia công tác hội, đề nghị Bộ Nội vụ xem xét, quy định về độ tuổi tham gia lần đầu hoặc tái cử đối với người đứng đầu và cấp phó của người đứng đầu đối với các Hội có tính chất đặc thù như: Hội Cựu thanh niên xung phong, hội Nạn nhân chất độc da cam/Dioxin... vì theo thời gian, độ tuổi của các hội viên càng cao mà không phát triển, kết nạp được hội viên mới theo đúng quy định. Do đó, với các Hội có tính chất đặc thù như trên cần có cơ chế riêng để lựa chọn người đứng đầu, cấp phó của người đứng đầu (tỉnh Bắc Kạn).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Nội dung này không thuộc thẩm quyền hướng dẫn của Bộ Nội vụ.</p>
	<p>Đề nghị xem xét, quy định cụ thể mối quan hệ giữa các hội có cùng tên gọi giữa hội ở Trung ương và hội ở địa phương và bổ sung nội dung xác định biên chế giao cho hội không phải là biên chế công chức, viên chức mà là cơ sở để khoán kinh phí cho hội hoạt động và người làm việc tại hội trong số biên chế được giao cũng không phải là công chức (trừ trường hợp quy định tại Điều 12 Nghị định số 06/2010/NĐ-CP của Chính phủ) cũng không phải là viên chức (tỉnh Đồng Tháp).</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Không có hội cấp trên cấp dưới và không hoạt động theo hệ thống. Hội hoạt động theo địa giới hành chính, nếu hội ở địa phương tán thành Điều lệ Hội toàn quốc và tự nguyện tham gia thì có thể trở thành hội viên tổ chức; đồng thời Hội toàn quốc định hướng hoạt động hội địa phương phù hợp với Điều lệ và quy định của pháp luật.</p> <p>Việc xác định biên chế giao cho hội có phải là biên chế công chức, viên chức hay không, chờ Ban Bí thư thông qua Đề án 103.</p>
	<p>Đề nghị bổ sung quy định về phương án xử lý trong trường hợp Ban Vận động thành lập hội sau khi thành lập thì có thành viên xin thôi tham gia dẫn đến số lượng thành</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Trường hợp Ban Vận động thành lập hội sau khi thành lập thì có thành viên xin thôi tham gia dẫn đến số lượng thành viên</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	<p>viên Ban Vận động thành lập hội chưa đảm bảo số lượng thành viên tối thiểu; số lượng hội viên của hội sau khi thành lập thì có hội viên xin ra khỏi hội dẫn đến số lượng hội viên chưa đảm bảo số lượng tối thiểu theo quy định (tỉnh Ninh Thuận).</p>	<p>Ban Vận động thành lập hội chưa đảm bảo số lượng thành viên tối thiểu thì cơ quan có thẩm quyền từ chối việc thành lập hội.</p> <p>Số lượng hội viên của hội sau khi thành lập thì có hội viên xin ra khỏi hội dẫn đến số lượng hội viên chưa đảm bảo số lượng tối thiểu theo quy định thì có thể xem xét, giải thể hội hoặc đình chỉ có thời hạn để hội kết nạp thêm hội viên.</p>
Về việc đăng tải dự thảo Nghị định trên Cổng thông tin điện tử		
	<p>Công chức được phân công, điều động, luân chuyển giữ chức vụ lãnh đạo chuyên trách Hội được hưởng phụ cấp công vụ và được hưởng các chế độ khác theo quy định của Luật Cán bộ, công chức thay đổi mức tính chế độ thù lao đối với người đang hưởng lương hưu đảm bảo sự tương quan trong nội bộ hội”.</p> <p>“Liên minh Hợp tác xã thực chất là đơn vị kinh tế, được Đảng Nhà nước thành lập giao nhiệm vụ không như các tổ chức hội khác, Liên minh Hợp tác xã không có hội viên, thành viên là các tổ chức kinh tế tập thể. Liên minh Hợp tác xã tồn tại hay giải thể đi yêu cầu nhiệm vụ và vai trò thực tế do chính phủ quyết định không phải do Hội viên quyết định. Đề nghị Bộ Nội vụ xem xét để cán bộ, công chức, viên chức người lao động Liên minh Hợp tác xã được hưởng chế độ chính sách như công chức, viên chức”.</p> <p>Đề nghị sớm có hướng dẫn về công khai và cơ chế giám sát tài chính của Hội để tránh việc lợi dụng chức năng, uy tín của Hội để tiến hành các hoạt động kinh doanh thu lợi cho các cá nhân hoặc doanh nghiệp núp bóng. Thứ</p>	<p>Bộ Nội vụ xin báo cáo, giải trình như sau:</p> <p>Việc thực hiện chế độ, chính sách đối với người làm việc tại các hội thực hiện chung, thống nhất đồng bộ đối với tất cả các hội và theo Luật cán bộ, công chức; Luật viên chức và pháp luật có liên quan. Theo đó, dự thảo Nghị định này không phải là hướng dẫn thi hành của Luật nêu trên.</p> <p>Mặt khác, về độ tuổi tham gia lãnh đạo hội đối với các hội do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ thực hiện theo Quyết định số 118-QĐ/TW ngày 22/8/2023 của Ban Bí thư ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của hội quần chúng do Đảng, Nhà nước giao nhiệm vụ ở Trung ương (không thuộc thẩm quyền hướng dẫn của Bộ Nội vụ). Các hội quần chúng khác, độ tuổi thực hiện theo Điều lệ và quy định của từng hội.</p>

ĐIỀU, KHOẢN	Ý KIẾN GÓP Ý	NỘI DUNG GIẢI TRÌNH
	hai, đối với nhiệm kỳ hoạt động cần quy định rõ về độ tuổi tham gia và độ tuổi tối đa tham gia hoạt động”.	

Trên đây là Báo cáo tiếp thu, giải trình ý kiến tham gia của Bộ, ban, ngành, Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, hội có phạm vi hoạt động cả nước hoặc liên tỉnh và công dân vào dự thảo Nghị định thay thế Nghị định số 45/2010/NĐ-CP, Bộ Nội vụ trân trọng báo cáo cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định./.
